

**Информация для цитирования:**

Новоселова Л. А., Рузакова О. А. Значение и функции регистрации авторских прав в Российской Федерации и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 37. С. 334–349. DOI: 10.17072/1995-4190-2017-37-334-349.

Novoselova L. A., Ruzakova O. A. *Znachenie i funktsii registratsii avtorskikh prav v Rossiyskoy Federatsii i za rubezhom* [Significance and Purposes of Copyright Registration in the Russian Federation and Abroad]. *Vestnik Permskogo Universiteta. Juridicheskie Nauki – Perm University Herald. Juridical Sciences*. 2017. Issue 37. Pp. 334–349. (In Russ.). DOI: 10.17072/1995-4190-2017-37-334-349.

УДК 347.78

DOI: 10.17072/1995-4190-2017-37-334-349

### ЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ РЕГИСТРАЦИИ АВТОРСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Исследование выполнено в рамках проведения научно-исследовательских работ 29.4488.2017 НМ по теме «Разработка базовых правовых моделей, форм и способов управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой среде»

**Л. А. Новоселова**

Доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой интеллектуальных прав  
Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)  
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9  
ORCID: 000-0001-8463-178X  
ResearcherID: G-5278-2017  
e-mail: la-novosielova@yandex.ru

**О. А. Рузакова**

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав  
Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)  
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9  
ORCID: 0000-0002-7746-399X  
ResearcherID: 0-7746-2014  
e-mail: olalstep@mail.ru

**Введение:** статья посвящена сравнительному анализу систем регистрации авторских прав в Российской Федерации и зарубежных странах. Регистрация объектов авторских прав не является условием для их использования и осуществления, однако существуют различные системы учета таких прав, использование которых позволяет решить ряд практических проблем, в том числе связанных с доказательством наличия прав и возможностью использования в том числе коммерческого, соответствующих объектов. В статье рассматриваются различные виды учета, их функциональные возможности и недостатки правового механизма. **Цель:** выявить правовые модели учета авторских прав, которые могли бы использоваться в качестве прообраза общероссийской системы учета произведений науки, литературы и искусства, позволяющей оптимизировать процесс их коммерциализации. **Методы:** диалектический, формально-логический, функциональный и другие общенаучные методы исследования, а также специально-юридические методы: сравнительно-правовой и формально-юридический. **Результаты:** выявлены и охарактеризованы существующие российские и зарубежные системы учета объектов авторских прав, рассмотрен порядок их организации, особенности регулирования и функционал. На основе сравнительного анализа выявлены возможности этих систем и вносятся предложения о создании в России информационной базы авторских прав, способной также обеспечить оборот авторских прав в современных условиях. **Выводы:** анализ ряда существующих систем регистрации объектов ав-

**Information for citation:**

Novoselova L. A., Ruzakova O. A. *Znachenie i funktsii registratsii avtorskikh prav v Rossiyskoy Federatsii i za rubezhom* [Significance and Purposes of Copyright Registration in the Russian Federation and Abroad]. *Vestnik Permskogo Universiteta. Juridicheskie Nauki – Perm University Herald. Juridical Sciences*. 2017. Issue 37. Pp. 334–349. (In Russ.). DOI: 10.17072/1995-4190-2017-37-334-349.

UDC 347.78

DOI: 10.17072/1995-4190-2017-37-334-349

### SIGNIFICANCE AND PURPOSES OF COPYRIGHT REGISTRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ABROAD

The study was conducted within the framework of the research project 29.4488.2017 НМ on the following topic: “Development of basic legal models, forms and methods for the management of the rights to the results of intellectual activity in the digital sphere”

**L. A. Novoselova**

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
9, Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, 125993, Russia  
ORCID: 000-0001-8463-178X  
ResearcherID: G-5278-2017  
e-mail: la-novosielova@yandex.ru

**O. A. Ruzakova**

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
9, Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, 125993, Russia  
ORCID: 0000-0002-7746-399X  
ResearcherID: 0-7746-2014  
e-mail: olalstep@mail.com

**Introduction:** this article offers a comparative analysis of copyright registration systems in the Russian Federation and abroad. Copyrighted items do not have to be registered in order to be used or otherwise conveyed; however, there are various copyright registration systems which make it possible to solve certain practical problems such as providing evidence that the copyright exists and that certain copyrighted items can be used, including for commercial purposes. The article considers various registration methods, their functional capabilities and the deficiencies of the current legal mechanism. **Purpose:** to identify legal models of copyright registration which could be used as a prototype for a Russian national registration system for works of science, literature and arts and which would make it possible to optimize the process of their commercialization. **Methods:** dialectical, formal, functional and other general research methods, as well as specific scientific methods used by legal scholars: comparative law research and technical research. **Results:** we have identified and described the existing Russian and foreign copyright registration systems, studied their organizational and functional content and specific regulatory features. Based on the comparative analysis offered herein, the capabilities of these systems were identified and proposals have been made to create an information copyright database in Russia, which would be capable, among other things, of facilitating the conveyance of copyright in modern conditions. **Conclusions:** the analysis of several existing copyright registration systems in Russia and abroad has revealed that such systems are uncoordinated and have different public and legal functions; in their current state, none of these systems solves the problem of accessibility and improvement of copyright conveyance. At the same time, certain legal models can be used as elements of the new Russian infrastructure of intellectual rights registration.

Keywords: intellectual property; intellectual property law; copyright; copyright registration; copyright formalization; Internet copyright formalization; intellectual property conveyance



торских прав в России и за рубежом показал, что такие системы разрознены, имеют различный, в том числе и публично-правовой, функционал; в существующем виде ни одна из них не позволяет обеспечить задачу доступности и повышения оборотоспособности авторских прав. В то же время некоторые правовые модели могут быть использованы как элементы новой российской инфраструктуры учета интеллектуальных прав.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; интеллектуальное право, авторские право; регистрация авторских прав; учет авторских прав; системы учета прав в сети Интернет; коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности

### **SIGNIFICANCE AND PURPOSES OF COPYRIGHT REGISTRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ABROAD**

#### **L. A. Novoselova**

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
9, Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, 125993, Russia  
**ORCID:** 000-0001-8463-178X  
**ResearcherID:** G-5278-2017  
e-mail: la-novosiolova@yandex.ru

#### **O. A. Ruzakova**

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
9, Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, 125993, Russia  
**ORCID:** 0000-0002-7746-399X  
**ResearcherID:** 0-7746-2014  
e-mail: olastep@mail.com

**Introduction:** this article offers a comparative analysis of copyright registration systems in the Russian Federation and abroad. Copyrighted items do not have to be registered in order to be used or otherwise conveyed; however, there are various copyright registration systems which make it possible to solve certain practical problems such as providing evidence that the copyright exists and that certain copyrighted items can be used, including for commercial purposes. The article considers various registration methods, their functional capabilities and the deficiencies of the current legal mechanism. **Purpose:** to identify legal models of copyright registration which could be used as a prototype for a Russian national registration system for works of science, literature and arts and which would make it possible to optimize the process of their commercialization. **Methods:** dialectical, formal, functional and other general research methods, as well as specific scientific methods used by legal scholars: comparative law research and technical research. **Results:** we have identified and described the existing Russian and foreign copyright registration systems, studied their organizational and functional content and specific regulatory features. Based on the comparative analysis offered herein, the capabilities of these systems were identified and proposals have been made to create an information copyright database in Russia, which would be capable, among other things, of facilitating the conveyance of copyright in modern conditions. **Conclusions:** the analysis of several existing copyright registration systems in Russia and abroad has revealed that such systems are uncoordinated and have different public and legal functions; in their current state, none of these systems solves the problem of accessibility and improvement of copyright conveyance. At the same time, certain legal models can be used as elements of the new Russian infrastructure of intellectual rights registration.

Keywords: intellectual property; intellectual property law; copyright; copyright registration; copyright formalization; Internet copyright formalization; intellectual property conveyance

### **Information in Russian**

### **ЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ РЕГИСТРАЦИИ АВТОРСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

#### **Л. А. Новоселова**

Доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой интеллектуальных прав  
Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)  
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9  
**ORCID:** 000-0001-8463-178X  
**ResearcherID:** G-5278-2017  
e-mail: la-novosiolova@yandex.ru

#### **О. А. Рузакова**

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав  
Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)  
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9  
**ORCID:** 0000-0002-7746-399X  
**ResearcherID:** 0-7746-2014  
e-mail: olastep@mail.ru

**Введение:** статья посвящена сравнительному анализу систем регистрации авторских прав в Российской Федерации и зарубежных странах. Регистрация объектов авторских прав не является условием для их использования и осуществления, однако существуют различные системы учета таких прав, использование которых позволяет решить ряд практических проблем, в том числе связанных с доказательством наличия прав и возможностью использования в том числе коммерческого, соответствующих объектов. В статье рассматриваются различные виды учета, их функциональные возможности и недостатки правового механизма. **Цель:** выявить правовые модели учета авторских прав, которые могли бы использоваться в качестве прообраза общероссийской системы учета произведений науки, литературы и искусства, позволяющей оптимизировать процесс их коммерциализации. **Методы:** диалектический, формально-логический, функциональный и другие общенаучные методы исследования, а также специально-юридические методы: сравнительно-правовой и формально-юридический. **Результаты:** выявлены и охарактеризованы существующие российские и зарубежные системы учета объектов авторских прав, рассмотрен порядок их организации, особенности регулирования и функционал. На основе сравнительного анализа выявлены возможности этих систем и вносятся предложения о создании в России информационной базы авторских прав, способной также обеспечить оборот авторских прав в современных условиях. **Выводы:** анализ ряда существующих систем регистрации объектов авторских прав в России и за рубежом показал, что такие системы разрознены, имеют различный, в том числе и публично-правовой, функционал; в существующем виде ни одна из них не позволяет обеспечить задачу доступности и повышения оборотоспособности авторских прав. В то же время некоторые правовые модели могут быть использованы как элементы новой российской инфраструктуры учета интеллектуальных прав.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; интеллектуальное право, авторские право; регистрация авторских прав; учет авторских прав; системы учета прав в сети Интернет; коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности

## Введение

В условиях осложняющегося и ускоряющегося оборота все большее значение приобретают вопросы государственной регистрации; в российском гражданском праве в настоящее время сформировался самостоятельный блок правовых норм, устанавливающих необходимость государственной регистрации субъектов, объектов гражданских прав, гражданских прав, сделок и иных юридических фактов [12, с. 23].

В числе нематериальных объектов гражданских прав, подлежащих государственной регистрации, преобладают объекты патентного права, а также средства индивидуализации товаров, работ, услуг.

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав и смежных прав не требуется выполнения каких-либо формальностей, в том числе совершения регистрационных действий. Данное положение предусмотрено п. 4 ст. 1259 ГК РФ и соответствует Бернской конвенции об охране литературной и художественной собственности, согласно п. 2 ст. 5 которой пользование авторскими правами и их осуществление не связаны с выполнением каких бы то ни было формальностей [10, с. 31–32]; такое пользование и осуществление не зависят от существования охраны в стране происхождения произведения<sup>1</sup>.

Отсутствие необходимости регистрации авторского права для целей предоставления правовой охраны не снижает важности проблематики, связанной с созданием и обеспечением функционирования систем фиксации и учета таких прав, на что обращается внимание как в российской, так и зарубежной науке [20, р. 346; 26, р. 4; 27]. Особую актуальность вопросы регистрации приобрели в связи с необходимостью обеспечения защиты авторских прав на произведения, созданные и / или распространяемые в цифровой форме.

Во-первых, учет прав может обеспечить доступность информации об авторском праве. На практике нередко возникает необходимость доказывания авторства (опровержения авторства другого лица) и наличия иных авторских прав в отношении произведения, а иногда и просто информирования об обладателе прав на произведение [10, с. 132–137]. В последнее время с учетом развития информационных технологий возникают споры и относительно создания тождественных объектов авторского права,

объектов «с низким творческим уровнем» разными авторами независимо друг от друга [15; 23, pp. 57–80; 24, pp. 29–30].

Во-вторых, учет прав повышает уровень защиты авторских прав, поскольку наличие доступной информации об объекте авторского права, об авторе, правообладателе снижает риск нарушений, позволяет пользователям определять правомерность использования произведения и достичь таким образом баланса интересов авторов, с одной стороны, и социальных и экономических интересов общества, с другой стороны, на что неоднократно обращалось внимание в литературе [29, pp. 46–47].

В-третьих, система учета может облегчить процессы включения авторских прав в оборот и определения режима их использования, в том числе с коммерческими целями. Важна и система информирования третьих лиц о договорных отношениях между правообладателем и пользователями, ее отсутствие зачастую ведет к «хаосу в авторском праве» [25, р. 60]

## Системы учета авторских прав

Исторически в России существовала система регистрации авторских прав, связанная с процедурами государственной цензуры, установленными Цензурным уставом<sup>2</sup>. Регистрация авторского права осуществлялась в форме разрешения цензуры на выпуск книги из типографии. Несоблюдение цензурных правил вело к потере авторского права [2]. Цензурный устав предусматривал также порядок регистрации произведений искусства художниками<sup>3</sup>.

Таким образом, первые элементы регистрации были связаны с государственной проверкой содержания произведения и получением документа, подтверждающего наличие исключительного права.

За рубежом вопрос о регистрации разрешался различным образом в зависимости от системы охраны авторских прав. В континентальной европейской системе охраны авторских прав (система *droit d'auteur*) правовая охрана традиционно предоставляется автоматически, без необходимости регистрации возникающих прав, за автором закрепляется ряд личных неимущественных прав, причем и часть имущественных прав тесно связана с автором. В англо-американской системе (так называемая система «копирайт» – *copyright*) авторские права возникали в результате государственной регистрации, личные авторские права находятся за пределами

<sup>1</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сент. 1886 г. Решение о присоединении Российской Федерации к данной Конвенции принято постановлением Правительства РФ от 3 нояб. 1994 г. № 1224 // Бюл. междунар. договоров. 2003. № 9.

<sup>2</sup> Устав о цензуре от 22 апр. 1828 г. (изм. 1857 г.) (утратил силу). URL: <https://lenizdat.ru/articles/1124285/> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>3</sup> Устав о цензуре от 22 апр. 1828 г. (изм. 1857 г.).

## Introduction

Amidst the ever more complex and accelerating turnover, the matters of government registration are becoming more and more important; Russian civil law has developed its own block of legal norms, which require government registration of subjects and objects of civil rights, transactions and other legal facts and events [12, p. 23].

Intangible objects of civil rights subject to government registration are predominantly represented by objects of patent law and other means of differentiation of products, work and services.

Compliance with any kind of formalities, including registration, is not required for copyright to occur, to be exercised, enjoyed or to be given protection. This provision is prescribed in Clause 4 of Article 1259 of the Civil Code of the Russian Federation and conforms with the Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, whereby according to Clause 2 of Article 5 the enjoyment and the exercise of these rights shall not be subject to any formality [10, pp. 31–32]; such enjoyment and such exercise shall be independent of the existence of protection in the country of origin of the work<sup>1</sup>.

The absence of the requirement to register copyright for the purpose of giving it legal protection does not reduce the importance of the problems related to the creation and implementation of rights registration and documentation systems, which is something that both Russian and foreign scholars comment on frequently [20, p. 346; 26, pp. 4, 27]. The matters of registration are especially relevant where it concerns the need to protect copyright to works created and/or distributed in digital form.

Most importantly, registration of rights helps to make copyright-related information accessible. In practice, authorship and other proprietary rights in relation to a certain work often need to be proven (disproved); in other situations, simple information about the owner of copyright is required [10, pp. 132–137]. Recently, there have been many disputes with regard to the creation of identical copyrighted objects, objects with a “low creative level”, by different authors independently from each other [15; 23, pp. 57–80; 24, pp. 29–30].

<sup>1</sup> Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works of September 9, 1886. The Russian Federation acceded to the Convention under the Russian Federal Government Decree of November 3, 1994. No. 1224. *International Treaty Bulletin*. 2003. No. 9.

Secondly, registration of rights improves the level of protection given to the copyright, because when information about the subject of the right, the author and the owner of the right is available and accessible, the risk of infringement is significantly reduced – users are informed of the legality of the use of a certain work, which, in turn, makes it possible to arrive at a balance of interests between the authors, on the one hand, and the social and economic interests of the society, on the other, which is often noted in scholarly papers [29, pp. 46–47].

Thirdly, a registration system facilitates the process of conveyance of copyright and helps to determine its mode of use, including commercial use. It is also important to have a system which would inform third parties of contractual relationships between the owner and the users – lack of such information often leads to “chaos in copyright” [25, p. 60]

## Copyright Registration Systems

Historically, Russia had a system of copyright registration which was related to the procedures of government censorship prescribed by the Statute on Censorship<sup>2</sup>. Copyright registration took the form of the censors' permission to release books from the printers. Non-compliance with censorship rules led to loss of copyright [2]. The Statute on Censorship also prescribed a procedure for the registration of works of art by artists<sup>3</sup>.

Accordingly, the first elements of registration were related to government monitoring of the content of works and receipt of a document which confirmed the existence of an exclusive right.

Outside Russia, registration took different forms depending on the system used for the protection of authors' rights. Within the continental European system (known as the “*droit d'auteur*” system), author's rights are usually protected automatically, without the need to register them, the author is vested with several moral rights (personal non-property rights), while a portion of property rights is also closely related to the author. In the Anglo-American system (the so-called “copyright system”), author's rights were established as a result of government registration, while the personal

<sup>2</sup> Statute on Censorship of April 22, 1828 (as amended in 1857). (repealed). Available at: <https://lenizdat.ru/articles/1124285/> (accessed 11.04.2017).

<sup>3</sup> Ibid.

этой системы, а имущественные права свободно обращаются на рынке [4]. В США вплоть до 1976 года для обеспечения охраны авторских прав необходимо было проставления знака охраны, регистрации произведения в Бюро авторских прав, а также направление произведения на хранение в Библиотеку Конгресса США. С 1976 по 1989 г. в рамках приведения законодательства в соответствие с Бернской конвенцией США отказались от таких формальностей [27, p. 10; 28].

Бернская конвенция об охране литературной и художественной собственности 1886 г. (Бернская конвенция) закрепила правило об охране авторских прав независимо от соблюдения каких-либо формальностей, в том числе без регистрации [10, с. 132].

Вместе с тем в целом ряде стран, в том числе участниц Бернской конвенции, сложились системы регистрации / учета прав на все или отдельные виды объектов авторских прав, которые не имеют правоустанавливающего значения, но используются для доказывания существования прав, прежде всего для защиты в судебном порядке.

Помимо Бернской конвенции положения о соблюдении авторами произведений определенных формальностей включает Всемирная конвенция об авторском праве, пересмотренная в Париже 24 июля 1971 года<sup>1</sup>. Согласно п. 1 ст. III Конвенции, любое Договаривающееся государство, которое в соответствии со своим внутренним законодательством требует в качестве условия охраны авторского права соблюдения таких формальностей, как депонирование экземпляров, регистрация, оговорка об оставлении за собой прав, нотариальные удостоверения, уплата сборов, производство или выпуск в свет на территории данного государства, будет считать эти условия выполненными в отношении всех произведений, пользующихся охраной по настоящей Конвенции и впервые выпущенных вне территории этого государства и автор которого не является одним из его граждан, если начиная с первого выпуска этого произведения все его экземпляры, выпущенные с разрешения автора или другого лица, обладающего авторским правом, будут иметь знак © с именем ли-

ца, обладающего авторским правом, и с указанием года его первого выпуска; знак, имя и год выпуска должны быть указаны таким способом и на таком месте, чтобы было ясно видно, что права автора охраняются.

#### Виды регистраций / учета объектов авторских прав в Российской Федерации

Одним из видов государственной регистрации объектов авторских прав является факультативная (добровольная) государственная регистрация программ для ЭВМ и баз данных, предусмотренная пунктом 4 ст. 1259 ГК РФ.

Порядок такой регистрации регулируется постановлениями Правительства РФ, приказами Минэкономразвития России и другими подзаконными актами<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> О государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности без договора: постановление Правительства РФ от 24 дек. 2015 г. № 1416 // Собр. законодательства Рос. Федерации 2016. № 1, ч. 2, ст. 230; Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин или базы данных и выдаче свидетельств о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин или базы данных, их дубликатов: приказ Минэкономразвития России от 5 апр. 2016 г. № 210. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2017); Об утверждении Правил оформления заявки на государственную регистрацию программы для электронных вычислительных машин или базы данных, Правил составления документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий по государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин или базы данных, и их форм, Порядка государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин и базы данных, Перечня сведений о зарегистрированной программе для электронных вычислительных машин или базе данных, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Перечня сведений, указываемых в свидетельстве о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин или базы данных, формы свидетельства о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин, формы свидетельства о государственной регистрации базы данных: приказ Минэкономразвития России от 5 апр. 2016 г. № 211. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2017); Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации распоряжения по договору исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для электронных вычислительных машин, базу данных: приказ Минэкономразвития России от 10 июня 2016 г. № 371. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>1</sup> О присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 года, Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 года и дополнительным Протоколам 1 и 2, Конвенции 1971 года об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм: постановление Правительства Рос. Федерации от 3 нояб. 1994 г. № 1224 // Бюл. междунар. договоров. 2014. № 1.

rights of the author were outside this system and the property rights could be freely traded in [4]. In the USA, up until 1976, in order to protect author's rights, it had been required to place a "copyright reserved" symbol on the protected work and register the work with the Copyright Office and to deposit the work in the Library of Congress. From 1976 to 1989, while bringing the laws in line with the Berne Convention, the USA abandoned such formalities [27, p. 10; 28].

The 1886 Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works (the Berne Convention) enshrined the rule to protect copyright regardless of any formalities, including without registration [10, p. 132].

At the same time, several countries, including those that are signatories to the Berne Convention, have their own copyright registration systems for all or certain types of copyrighted items, which are not regulatory in nature, but are used to prove that copyright exists, mainly for the purposes of court proceedings.

Compliance with certain formalities is also prescribed by the Universal Copyright Convention revised in Paris on July 24, 1971<sup>1</sup>. According to Clause 1 of Article III of the Convention, any Contracting State which, under its domestic law, requires as a condition of copyright, compliance with formalities, such as depositing, registration, notice, notarial certificates, payment of fees, manufacture or publication in that Contracting State, shall regard these requirements as satisfied with respect to all works protected in accordance with this Convention and first published outside its territory and the author of which is not one of its nationals, if from the time of the first publication all the copies of the work published with the authority of the author or other copyright proprietor bear the symbol © ac-

companied by the name of the copyright proprietor and the year of first publication placed in such manner and location as to give reasonable notice of claim of copyright.

#### Types of Copyright Registration in the Russian Federation

Optional (voluntary) government registration of computer software and databases is one of the forms of government registration of copyrighted items provided for by Clause 4 of Article 1259 of the Civil Code of the Russian Federation.

The order of such registration is regulated by the Russian Federation Government decrees<sup>2</sup>, orders of the Ministry of Economic Development of Russia and other regulations.

<sup>2</sup> On state registration of the disposition of an exclusive right to an invention, a utility model, an industrial design, a trademark, a service mark, registered integrated circuit topographies, computer programs, databases under agreements without the transfer of the exclusive right to the indicated results of intellectual activity without an agreement: Russian Federation Government Decree of December 24, 2015. No. 1416. *Corpus of Legislation of the Russian Federation*. 2016. No. 1 (Part II). Art. 230; On approval of Administrative regulations for the provision of state registration services for computer programs or databases by the Federal Service for Intellectual Property and issuance of certificates of state registration of computer programs or databases and their copies: Order of the Ministry of Economic Development of Russia of April 5, 2016. No. 210. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 11.04.2017); On approval of the Rules for drawing up applications for the state registration of computer programs or databases, Rules for drawing up documents which serve as a basis for legally significant actions for the state registration of computer programs or databases or forms thereof, Order of the state registration of computer programs and databases, List of information about a registered computer program or database published in the official bulletin of the Federal Service for Intellectual Property, List of information specified in the certificate of state registration of computer programs or databases, forms of the certificate of state registration of computer programs, form of the certificate of state registration of a database: Order of the Ministry of Economic Development of Russia of April 5, 2016. No. 211. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 11.04.2017); On approval of the Administrative regulation for the provision of state registration services for computer programs or databases by the Federal Service for Intellectual Property and issuance of certificates of state registration of computer programs or databases and their copies: Order of the Ministry of Economic Development of Russia of June 10, 2016. No. 371. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 11.04.2017).

<sup>1</sup> On the Accession of the Russian Federation to the Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works as in force in 1971, the Universal Copyright Convention as in force in 1971 and Protocols 1 and 2, the Convention for the Protection of Producers of Audio Recordings Against Unauthorized Copying of Their Audio Recordings: Russian Federation Government Decree of November 3, 1994. No. 1224. *International Treaty Bulletin*. 2014. No. 1.

В соответствии с п. 3 ст. 1334 ГК РФ, база данных может быть зарегистрирована как объект смежных прав.

Регистрация осуществляется Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом) на основе заявки, которая должна содержать:

– заявление о государственной регистрации программы для ЭВМ или базы данных с указанием правообладателя, а также автора (кроме заявления о государственной регистрации базы данных, государственная регистрация которой осуществляется как объекта смежных прав), если он не отказался быть упомянутым в качестве такового, и места жительства (для физического лица) или места нахождения (для юридического лица) каждого из них (далее – заявление);

– депонируемые материалы, идентифицирующие программу для ЭВМ или базу данных, включая реферат.

Новеллой такой регистрации стала возможность представления на депонирование в Роспатент полного исходного кода программы для ЭВМ.

Регистрация программы для ЭВМ или базы данных, получение свидетельства о регистрации играет роль доказательства о наличии указанных объектов в день подачи заявки в отношении лица, обратившегося с заявлением о регистрации. В случае государственной регистрации этих объектов передача, предоставление, обременение исключительных прав также подлежат регистрации.

Очевидно, что свидетельство, выдаваемое уполномоченным органом, не является правоустанавливающим документом, являясь лишь одним из доказательств принадлежности прав.

Другим видом регистрации объектов авторских прав, проводимых государственным органом, является регистрация аудиовизуальных произведений. Такая регистрация производится в соответствии со ст. 5 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации»<sup>1</sup>, предусматривающего ведение Государственного регистра фильмов и выдачу прокатных удостоверений на них в целях регулирования проката фильмов и показа фильмов на территории РФ, защиты обладателей прав на фильм, определения возрастной категории зрительской аудитории.

<sup>1</sup> О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 22 авг. 1996 г. № 126-ФЗ (ред. от 01.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 35, ст. 4136.

Регистрация кино- и видеофильмов имеет целью фиксировать появление на территории РФ аудиовизуального произведения отечественного, совместного или зарубежного производства, обладающего определенными характеристиками (наименование, страна, студия, год выпуска, жанр, авторы), сведения о которых указываются в прокатном удостоверении и вносятся в базу данных Государственного регистра кино- и видеофильмов.

База данных, содержащая информацию о легально обращающихся на территории РФ фильмах, открыта для всех заинтересованных физических и юридических лиц и может быть использована компетентными органами в борьбе с незаконным использованием этих объектов.

Эта регистрация также связана с определением возрастных ограничений зрительской аудитории в зависимости от содержания фильма и направлена на защиту потребителей аудиовизуальной продукции.

Данный вид регистрации предусмотрен в соответствии со Стокгольмской конвенцией, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, и Бернской конвенцией в Договоре о международной регистрации аудиовизуальных произведений (Договор о международной регистрации аудиовизуальных произведений (Договор о реестре фильмов), который был принят 20 апреля 1989 г. и вступил в силу 27 февраля 1991 г. (Российская Федерация не является участником договора). Однако на сегодняшний день реестр фильмов ВОИС пока не ведется, поскольку на сессии Ассамблеи Союза Договора о реестре фильмов в 1993 г. было принято решение о приостановлении действия Договора до принятия Ассамблеей Союза Договора о реестре фильмов любого нового решения<sup>2</sup>.

Порядок предоставления разрешения на прокат аудиовизуальных произведений и ведения Государственного регистра фильмов определяется постановлением Правительства РФ<sup>3</sup>.

Ведение регистра осуществляется Министерством культуры Российской Федерации в электронном виде. Регистр содержит данные о

<sup>2</sup> В ходе сессии Генеральной Ассамблеи в 2000 г. Ассамблея Союза Договора о реестре фильмов постановила, что она не будет собираться до тех пор, пока не поступит просьба о ее созыве. URL: [http://www.wipo.int/export/sites/www/treaties/ru/documents/other\\_treaties/frt-parties.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/treaties/ru/documents/other_treaties/frt-parties.pdf) (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>3</sup> Об утверждении Правил выдачи, отказа в выдаче и отзыва прокатного удостоверения на фильм и Правил ведения Государственного регистра фильмов: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 февр. 2016 г. № 143 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 10, ст. 1415.

In accordance with Clause 3 of Article 1334 of the Civil Code of the Russian Federation, a database may be registered as an object of related rights.

Registration is effected by the Federal Service for Intellectual Property (Rospatent) on the basis of an application which must contain the following:

an application for government registration of a computer program or database indicating the proprietor and the author (in addition to the application for state registration of a database, which is registered as an object of related rights), if the author has not refused to be mentioned as such, the place of residence (for natural persons) or the location (legal entities) of each of them (hereinafter the application);

the deposited materials which identify the computer program or the database, including an abstract.

The novel feature of such registration is the opportunity to deposit the full source code of a computer program with Rospatent.

The registration of a computer program or database and the receipt of a certificate of registration serve as proof that the indicated object existed on the date of the application in relation to the person who filed the application for registration. In case of state registration of these objects, the transfer, provision or encumbrance of exclusive rights is also subject to registration.

The certificate issued by the authorized government body is not a certificate of title, but rather one of the forms of evidence used to prove who the right belongs to.

Another form of registration of copyrighted objects performed by a government body is registration of audio-visual works. Such registration is conducted in compliance with Article 5 of Federal Law “On Government Support for Cinematography in the Russian Federation”<sup>1</sup>, which prescribes that the State Register of films and distribution certificates for these films be maintained in order to regulate the distribution and exhibition of films in the territory of the Russian Federation, to protect copyright owners and to determine the audience age rating.

<sup>1</sup> Federal Law No. 126-FZ “On Government Support for Cinematography in the Russian Federation” of August 22, 1996 (as amended on 01.12.2014) (with amendments and additions, in force since 01.01.2016). *Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 1995. No. 35. Art. 4136.

The purpose of registration of films and videos is to register the appearance of audiovisual works produced by Russian producers, joint ventures or by foreign producers with specific characteristics in the territory of the Russian Federation (name, country, studio, year of release, genre, authors). The information about these works is stated in the distribution certificate and is entered in the database of the State Register of films and videos.

The database which contains information about all films that are legally circulated in the territory of the Russian Federation is open to all interested parties and may be used by authorized government bodies charged with the prevention of illegal use of such objects.

The indicated form of registration is also closely connected with the determination of age-related restrictions (age rating) depending on the content of the product and serves to protect consumers of audiovisual products.

This type of registration is prescribed by the Treaty on the International Registration of Audiovisual Works (Film Register Treaty) adopted on April 20, 1989 and entered into force on February 27, 1991 (the Russian Federation is not party to the Treaty) in compliance with the Stockholm Convention, which establishes the World Intellectual Property Organization (WIPO), and the Berne Convention. However, at present, the WIPO film register is not being maintained due to the fact that at the 1993 Assembly meeting of the Film Register Treaty Union it was decided that until any further decision by the Assembly of the Film Register Treaty Union, the application of the Treaty be suspended<sup>2</sup>.

The order of issuing distribution permits for audiovisual works and maintaining the State Film Register is prescribed by the decree of the Government of the Russian Federation<sup>3</sup>.

The register is maintained by the Ministry of Culture of the Russian Federation in electronic form. The register contains information about the

<sup>2</sup> At the General Assemblies in 2000, the Assembly of the Film Register Treaty Union decided that it would not be reconvened unless there was a specific request to convene the Assembly. Available at: [http://www.wipo.int/export/sites/www/treaties/ru/documents/other\\_treaties/frt-parties.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/treaties/ru/documents/other_treaties/frt-parties.pdf) (accessed 11.04.2017).

<sup>3</sup> On approval of the Rules of issuance and denial of film distribution certificates and the Rules for maintaining the State Film Register: Decree of the Government of the Russian Federation of February 27, 2016. No. 143. *Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 2016. No. 10. Art. 1415.

фильмах, получивших прокатное удостоверение (в том числе номера прокатных удостоверений), о сроках их действия, иную информацию, содержащуюся в прокатном удостоверении, а также сведения об их отзыве.

Информация, содержащаяся в регистре, является открытой и доступной для любого заинтересованного лица.

Регистрация аудиовизуальных произведений носит обязательный характер, производится в публичных целях и не влияет на возникновение авторских прав<sup>1</sup>.

Регистрация *произведений, подпадающих под категорию «документов»*, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»<sup>2</sup>, в соответствии с абз. 3 ст. 1 которого под документом понимается материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

Так, на Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) возлагается функция по осуществлению государственной регистрации печатных изданий (библиографической и статистической), подготовка листов государственной регистрации, ведение государственного библиографического учета и статистического учета печатных изданий, комплектование Национального фондохранилища отечественных печатных изданий, обеспечение их сохранности и использования на основе получения обязательного федерального экземпляра печатных изданий.

На Научно-технический центр «Информрегистр» возлагаются: государственная регистрация обязательного федерального экземпляра электронных изданий, ведение государственного библиографического учета и статистического учета электронных изданий, комплектование фонда электронных изданий, обеспечение сохранности и использования одного обязательного федерального экземпляра электронных изданий.

На Российскую государственную библиотеку для слепых возлагаются: комплектование,

регистрация, ведение государственного библиографического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра изданий для слепых и слабовидящих.

Регистрация, ведение государственного библиографического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра, выпуск информационных изданий возлагаются на:

– орган научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, определяемый Правительством Российской Федерации<sup>3</sup>, – по неопубликованным документам;

– Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук и Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук – по депонированным рукописям;

– Российскую государственную библиотеку, Центральную научную медицинскую библиотеку Московской медицинской академии имени И. М. Сеченова – по диссертациям.

Комплектование, регистрация, ведение государственного учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра аудиовизуальной продукции в зависимости от ее вида возлагаются на Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации, Российский государственный архив кинофотодокументов, Российский государственный архив фонодокументов и Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию.

На Межотраслевой научно-исследовательский институт «Интеграл» возлагаются: комплектование, регистрация, ведение государственного библиографического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного федерального экземпляра программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

Такого рода регистрация и учет осуществляются в публичных интересах и направлены на создание информационных ресурсов страны,

<sup>3</sup> Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 279 «Об органе научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности» (Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 14, ст. 1663), федеральное государственное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти» является органом научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в который производители документов доставляют обязательный экземпляр неопубликованных документов.

films which obtained distribution certificates (including the numbers of the distribution certificates), the periods of validity of the distribution certificates and other information contained in the distribution certificates, as well as information about the revocation of such certificates.

The information contained in the register is open and accessible to all interested parties.

Registration of audiovisual works is mandatory and is performed in the interest of the public and does not affect the occurrence of copyright<sup>1</sup>.

Registration of *works which fall within the definition of “documents”* is performed in compliance with Federal Law No. 77-FZ “On Obligatory Deposit Copy” of December 29, 1994<sup>2</sup>, whereby in compliance with paragraph 3 of Article 1 a document is understood as a tangible medium in which information in the form of a text, audio recordings, images and/or combinations thereof are recorded and which has particular attributes which make it possible to identify it and which is intended for transfer in time and in space for the purpose of public use and storage.

Thusly, the Information Telegraph Agency of Russia (ITAR-TASS) is charged with the registration of printed works (bibliographical and statistical), preparation of certificates of state registration, maintenance of state bibliographical and statistical records of printed publications, acquisition of printed publications for the National Depository of National Printed Publications, ensuring their safe-keeping and use upon receipt of obligatory federal deposit copies of printed publications.

The science and technical center Informregistr is charged with the following: state registration of the obligatory federal copy of electronic publications, maintenance of bibliographical and statistical records for electronic publications, acquisition of electronic publications for the electronic depository, ensuring the safety and use of obligatory federal copies of electronic publications.

<sup>1</sup> Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of October 19, 2000, No. GKPI2000-1084. Access from legal reference system “KonsultantPlus” (accessed 11.04.2017).

<sup>2</sup> Federal Law No. 77-FZ “On Obligatory Deposit Copy” of December 29, 1994 (as amended on 03.07.2016). *Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 1995. No. 1. Art. 1.

The Russian State Library for the Blind is charged with the acquisition, registration, maintenance of bibliographical records, safe-keeping and use of obligatory deposit copies of publications for the blind and visually impaired.

The following are charged with the registration, maintenance of state bibliographic records, safe-keeping and use of obligatory copies and issuance of information publications:

the scientific and technical information body of the federal government executive body for scientific, scientific and technical and innovative activities determined by the Government of the Russian Federation<sup>3</sup>, – for unpublished documents;

the Scientific Information Institute for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences and the National Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences – for deposited manuscripts;

the Russian State Library, the Central Scientific Medical Library of Sechenov Moscow Medical Academy – for dissertations.

The State Film Fund of the Russian Federation, the Russian State Archive of Film and Photographic Documents, the Russian State Archive of Phonodocuments and the All-Russian State Television and Radio Broadcasting Company are charged with the acquisition, maintenance of state records, safe-keeping and use of mandatory copies of audiovisual products depending on their type.

The Intersectoral Scientific and Research Institute “Integral” is charged with the acquisition, registration, maintenance of bibliographical records, safe-keeping and use of mandatory federal copies of computer programs and databases.

This type of registration and record-keeping are performed in the interest of the public and serve to create national information resources, safe

<sup>3</sup> On the scientific and technical information body of the federal government executive body for scientific, scientific and technical and innovative activities: Decree of the Government of the Russian Federation of March 31, 2009. No. 279. *Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 2009. No. 14. Art. 1663. The federal state scientific institution Center for Information Technologies and Systems of the Federal Government Executive Bodies is a scientific and technical information body of the federal government executive body for scientific, scientific and technical and innovative activities, where the producers of documents must deliver obligatory copies of unpublished documents.

<sup>1</sup> Решение Верховного суда Рос. Федерации от 19 окт. 2000 г. № ГКПИ2000-1084 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об обязательном экземпляре документов: Федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 1994 г. № 77-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 1, ст. 1.

обеспечение сохранности экземпляров документов, в том числе представляющих собой охраняемые произведения, а также обеспечение населения необходимой и общедоступной информацией. Подобного рода регистрации / системы учета не влияют на возникновение и осуществление авторских и смежных прав, однако содержащаяся в них информация может иметь определенное доказательственное значение для подтверждения авторства или иного правообладания. Такого рода регистрации не могут быть безусловным доказательством возникновения исключительного права на произведения, поскольку не проводится проверки ни на наличие творческого характера произведения [24, р. 28], ни на принадлежность права заявителю, ни на возможное нахождение представленного объекта в общественном достоянии и т. д.

*Регистрация (депонирование) объектов авторских прав общественными организациями*, которые занимаются управлением авторскими правами на коллективной основе, Российской государственной библиотекой, интернет-сервисами и др. Такая регистрация является факультативной и осуществляется негосударственными организациями.

Так, Российская государственная библиотека осуществляет прием на депонирование ненародованных результатов интеллектуальной деятельности с выдачей авторам свидетельства о депонировании. Депонирование предусматривает прием, учет, регистрацию, хранение результатов интеллектуальной деятельности в электронном виде и обеспечение к ним доступа потребителей (также возможно депонирование без предоставления доступа)<sup>1</sup>.

Депонирование предусматривает внесение данных об авторах результата интеллектуальной деятельности, об объекте, его вид, название, дата создания, регистрационный номер. Подписав заявление о депонировании произведения, автор предоставляет библиотеке на безвозмездной основе неисключительное право на размещение цифрового экземпляра депонируемого произведения в фонде депонированных произведений, с возможным в дальнейшем размещением в электронной библиотеке РГБ для предоставления к нему открытого доступа читателям<sup>2</sup>.

Интернет-сервисы достаточно многообразны. В качестве механизма депонирования они, как правило, используют собственные системы фиксации времени и данных о произведении на сайте. Их услуги состоят в получении при регистрации объектов интеллектуальных прав «меток времени», которые могут рассматриваться как доказательство существования защищаемого объекта на момент регистрации. Последние (например, сервис [copytrust.ru](http://copytrust.ru)<sup>3</sup>), как правило, «взаимодействуют с Удостоверяющими центрами, имеющими государственную аккредитацию Минкомсвязи РФ и действующими в соответствии с Федеральным законом № 63-ФЗ от 6 апреля 2011 г. «Об электронной подписи»»<sup>4</sup>.

Некоторые интернет-сервисы предоставляют дополнительные услуги по общественной, профессиональной экспертизе (например, сервис [a-priority.ru](http://a-priority.ru) Некоммерческого Партнерства содействия в защите интеллектуальных прав «Интелл-Защита»)<sup>5</sup>.

В большинстве случаев в таких системах учета фиксируются: само произведение, дата его создания, данные об авторе. Наиболее востребованной в настоящее время является регистрация, осуществляемая Российским авторским обществом (РАО) [12, с. 26–27]. В РАО могут быть депонированы с выдачей соответствующего свидетельства: рукописи рассказов, повестей, романов, стихотворений, учебников, учебных пособий, пьес, статей и т. п.; рукописи киносценариев документальных, полнометражных художественных фильмов, рекламных роликов, клипов и т. п.; рукописи литературных переводов; авторское описание игр, викторин, лотерей; архитектурные проекты; описания и сценарии фестивалей, проведения конкурсов; произведения изобразительного искусства, в том числе эскизы товарных знаков и эмблем и др.

РАО не депонирует названия отдельно от произведений, а также слоганы, логотипы, «крылатые фразы», товарные знаки и компьютерные программы<sup>6</sup>.

РАО не проверяет, охраняется ли регистрируемый объект авторским правом. Автор гарантирует при подписании заявления, что он «является единственным обладателем права интеллектуальной собственности на данное произведение и что при создании произведения

keeping of copies of documents, including protected works, and provide the public with the necessary publicly accessible information. Such types of registration/record keeping systems do not affect the occurrence or exercise of copyright or related rights, however, the information contained therein may have certain evidentiary value that can be used to confirm authorship or other types of proprietorship. Such types of registrations cannot serve as conclusive evidence of the occurrence of exclusive rights to works because neither the creative nature of the work [24, p. 28], nor the fact that the right belongs to the applicant, nor the possible existence of the submitted object in public domain, etc. are verified.

*Registration (depositing) of copyrighted objects by public organizations*, which manage copyright collectively, the Russian State Library, Internet services etc. Such registration is optional and is performed by non-government organizations.

For example, the Russian State Library accepts non-published results of intellectual activity into deposit and issues certificates of deposit to the authors. Depositing involves acceptance, record-keeping, registration and storage of the results of intellectual activity in electronic form and provides consumers with access to them (depositing without provision of access is also possible)<sup>1</sup>.

Depositing involves the entry of information about the authors of the results of intellectual activity, about the object, its type, name, date of creation and registration number. Having signed a deposit application, the author, on a gratis basis, provides the library with a non-exclusive right to publish a digital copy of the deposited work in the fund of deposited works with the possibility of subsequent publication in the electronic library of the Russian State Library for the purpose of providing the readers with open access to the work<sup>2</sup>.

Internet services are multivariate. As a deposit mechanism, they, as a rule, use their own systems to record the time and the information about the work on the website. The essence of the services is

to obtain “time stamps” upon the registration of intellectual property, which may be considered as proof of existence of a protected object at the moment of registration. Those (for example, the service called [copytrust.ru](http://copytrust.ru)<sup>3</sup>), as a rule, coordinate with verification centers which are accredited by the Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation and act in compliance with Federal Law No. 63-FZ “On Electronic Signature” of April 6, 2011<sup>4</sup>.

Certain Internet platforms provide additional public and professional expert review services (for example the service called [a-priority.ru](http://a-priority.ru) of the Non-Commercial Partnership for the support in the protection of intellectual rights *Intell-Zaschita*)<sup>5</sup>.

In the majority of cases, such registration systems record the following: the work itself, the date of its creation and the information about the author. At present, the most sought-after registration is offered by the Russian Authors Society (RAO) [12, pp. 26–27]. The following can be deposited in the RAO with the issuance of the relevant certificate: manuscripts containing short stories, novellas, novels, poems, text books, study manuals, plays, articles etc.; manuscripts containing screenplays for documentaries, full-length feature films, commercials, clips etc.; manuscripts containing literary translations; author’s descriptions of games, quizzes, lotteries; architectural projects; descriptions and scripts of festivals and contests; works of visual arts including sketches of trademarks, emblems etc.

The RAO does not deposit names separately from works, nor does it deposit slogans, logos, “catch phrases”, trademarks or computer programs<sup>6</sup>.

The RAO does not verify whether the object being registered is protected by copyright or not. When signing the application, the author guarantees that he or she “is the sole proprietor of the intellectual property rights to this work and that the rights of other persons were not violated

<sup>1</sup> О порядке депонирования результатов интеллектуальной деятельности в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская государственная библиотека». URL: [http://www.rsl.ru/datadocs/doc\\_7542ti.pdf#4](http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7542ti.pdf#4) (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>2</sup> Официальный сайт Российской государственной библиотеки. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s4/s47542> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>3</sup> URL: [www.copytrust.ru/](http://www.copytrust.ru/) (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>4</sup> Об электронной подписи: Федер. закон Рос. Федерации от 6 апр. 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 15, ст. 2036.

<sup>5</sup> URL: <https://www.a-priority.ru/Priority/3obshestvo/%D0%903%D0%92007.html> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>6</sup> URL: <http://rao.ru/for-rightholders/deponirovanie-neobnarodovannyh-proizvedenij/> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>1</sup> On the order of depositing the results of intellectual activities in the Federal State Budgetary Institution. Russian State Library. Available at: [http://www.rsl.ru/datadocs/doc\\_7542ti.pdf#4](http://www.rsl.ru/datadocs/doc_7542ti.pdf#4) (accessed 11.04.2017).

<sup>2</sup> Official website of the Russian State Library. Available at: <http://www.rsl.ru/ru/s4/s47542> (accessed 11.04.2017).

<sup>3</sup> Available at: [www.copytrust.ru/](http://www.copytrust.ru/) (accessed 11.04.2017).

<sup>4</sup> Federal law No. 63-FZ “On Electronic Signature” of April 6, 2011 (as amended on 23.06.2016). *Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 2011. No. 15. Art. 2036.

<sup>5</sup> Available at: <https://www.a-priority.ru/Priority/3obshestvo/%D0%903%D0%92007.html> (accessed 11.04.2017).

<sup>6</sup> Available at: <http://rao.ru/for-rightholders/deponirovanie-neobnarodovannyh-proizvedenij/> (accessed 11.04.2017).

не были нарушены права других лиц». В заявлении автором указывается, что «юридическое значение факта депонирования результата интеллектуальной деятельности и условия депонирования разъяснены, в том числе и то, что данное депонирование не влияет на возникновение, осуществление и охрану результата интеллектуальной деятельности (авторских прав), но может быть использовано автором в качестве доказательства факта существования необнародованного результата интеллектуальной деятельности на момент его депонирования в РАО»<sup>1</sup>.

Реестры РАО включают в себя как реестры произведений, так и реестры правообладателей. Поиск может проводиться как по названию и виду объекта, так и по информации о правообладателе. Так, например, по названию «Золушка» осуществляется поиск более 100 произведений с указанием их правообладателя. По видам эти произведения включают в себя песни, постановки, фильмы, рекламу, кукольную одежду и многое другое<sup>2</sup>.

При характеристике регистрации произведений в РАО отмечается ее функциональный, технический характер: она помогает поиску и идентификации произведений и их авторов. Такая регистрация подтверждает наличие лишь конкретного регистрируемого объекта и не имеет правоустанавливающего значения. Авторства заявителя, его первенства в создании объекта такая регистрация не подтверждает.

Другой организацией по коллективному управлению правами, ведущей реестры объектов авторских прав, является Российское авторское общество по коллективному управлению правами авторов, издателей и иных правообладателей при репродуцировании, копировании и ином воспроизведении произведений КОПИРУС<sup>3</sup>, которое осуществляет депонирование практически любых произведений в письменной форме. Исключение составляют названия (отдельно от произведений), слоганы, крылатые фразы, отдельные слова и словосочетания.

Реестры исполнений и фонограмм ведет также Всероссийская организация интеллектуальной собственности<sup>4</sup>; реестр произведений, фонограмм, а также отдельно аудиовизуальных произведений – Российский союз правообла-

телей<sup>5</sup>. В реестре ВОИС также указывается (при наличии) информация об изготовителе фонограмм, авторах музыки и текста, год публикации, название альбома.

#### Регистрация объектов авторского права за рубежом

США одними из последних стран-участниц Бернской конвенции отказались в национальном праве от требования обязательной регистрации прав на произведение. Однако регистрация авторского права и сегодня является чрезвычайно важным условием для эффективной правовой защиты в этом государстве, на что неоднократно обращалось внимание многими специалистами в этой области [1].

Параграф 410 Кодекса США Сводной кодификации американского законодательства (Title 17 of United States Code (U.S.C.) закрепляет презумпцию правообладания: регистрация авторских прав на произведение ставит обладателя прав в привилегированное положение по отношению ко всем другим лицам. Потенциальный ответчик (нарушитель) не сможет в суде оспорить существование авторских прав истца до тех пор, пока не оспорит сертификат авторства [1]. Порядок регистрации авторских прав в США сравнительно не сложен и не требует больших затрат. Так, чтобы подать заявку на регистрацию права, автору необходимо:

- 1) заполнить форму заявки, размещенную в Интернете в электронном виде;
- 2) сделать копии своей работы, в зависимости от объекта авторских прав может различаться вид и количество копий;
- 3) заплатить взнос (от 35 долл. США).

Категории объектов авторских прав, подлежащих регистрации:

- произведения литературы, включая программы для ЭВМ;
- музыкальные произведения, включая слова-аккомпанементы;
- драматические произведения, включая аккомпанирующую им музыку;
- пантомимы и хореографические произведения;
- изобразительные, графические и скульптурные произведения;
- кинематографические и иные аудиовизуальные произведения;
- аудиозаписи;
- архитектурные произведения [22].

Регистрация в службе авторских прав США при библиотеке Конгресса (US Copyright office

during the creation of the indicated work". In the application, the author also states that "the legal significance of the fact of depositing of the result of intellectual activity and the conditions of the depositing were explained to him/her, including the fact that the indicated depositing does not affect the occurrence, exercise or protection of the results of intellectual activity (copyright), but may be used by the author as evidence of the fact that a non-published result of intellectual activity existed at the moment of its depositing with the RAO"<sup>1</sup>.

The registers of the RAO include both registers of works and registers of proprietors. A search can be conducted both by the name and type of object and by the information about the proprietor. For example, the search word "Cinderella" brings up more than 100 works indicating their proprietors. By type, these works include songs, plays, films, advertisement, clothes for dolls and many other things<sup>2</sup>.

The nature of registration of works in the RAO is functional and technical: it facilitates the search for and identification of works and their authors. Such registration solely confirms the existence of a specific registered object and does not have any constitutive effect. The applicant's authorship or precedence in the creation of an object is not confirmed by such registration.

Another organization for the collective management of rights that maintains a register of intellectual property is COPIRUS – the Russian Authors Association for the collective management of authors', publishers' and other proprietors' rights to reproduce, copy and otherwise use works<sup>3</sup>, which accepts almost any kind of written works into deposit, with the exception of names (separately from works), slogans, catch phrases, separate words and word combinations.

Registers of performances and audio recordings are also maintained by the Russian Organization for Intellectual Property (ROIP)<sup>4</sup>; a register of works, audio recordings and individual audiovisual works is also maintained by the Russian Union of

Right-Holders<sup>5</sup>. The ROIP register also indicates (if available) the information about the producer of the audio recording, authors of the music and text, year of publication and the name of the album.

#### Registration of Copyrighted Objects Abroad

The USA were one of the last signatory states to the Berne Convention to abolish the requirement for mandatory registration of copyright in their national law. However, copyright registration is still an essential condition for effective legal protection in this country, which is frequently noted by many specialists in this field [1].

Paragraph 410, Title 17 of the United States Code (U.S.C.) enshrines the presumption of copyright: the registration of copyright to a work puts the rights holder in a privileged position compared to all other persons. A potential defendant (violation) will not be able to challenge the existence of the plaintiff's copyright until he has challenged the certificate of authorship [1]. The procedure for the registration of copyright in the USA is comparatively simple and is not very expensive. In order to file an application for copyright registration, the author needs to:

- 1) file the appropriate registration application, the form for which is available from the website in electronic form;
- 2) make a category-specific deposit of copies of the work; depending on the type of the copyrightable subject matter, a different type and number of copies may be required;
- 3) pay the USCO filing fee (from US\$35);

The following categories of copyrightable subject matter can be registered:

- Literary works, including computer programs;
- Musical works, including any accompanying words;
- Dramatic works, including any accompanying music;
- Pantomimes and choreographic works;
- Pictorial, graphic, and sculptural works;
- Motion pictures and other audiovisual works;
- Sound recordings;
- Architectural work [22].

Registration with the US Copyright Office of the Library of Congress (USCO) is not mandatory.

<sup>1</sup> URL: <http://rao.ru/for-rightholders/deponirovanie-neobnarodovannyh-proizvedenij/> (дата обращения 22.04.2017).

<sup>2</sup> URL: <http://rao.ru/for-rightholders/information/reestr/reestr-proizvedenij-rossijskih-pravoobladatelej/?work=%D0%B7%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B0&author> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>3</sup> URL: <http://www.copyright.org/> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>4</sup> URL: <http://rosvois.ru/reestr/> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>1</sup> Available at: <http://rao.ru/for-rightholders/deponirovanie-neobnarodovannyh-proizvedenij/> (accessed 22.04.2017)

<sup>2</sup> Available at: <http://rao.ru/for-rightholders/information/reestr/reestr-proizvedenij-rossijskih-pravoobladatelej/?work=%D0%B7%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B0&author> (accessed 11.04.2017).

<sup>3</sup> Available at: <http://www.copyright.org/> (accessed 11.04.2017).

<sup>4</sup> Available at: <http://rosvois.ru/reestr/> (accessed 11.04.2017).

<sup>5</sup> Available at: <http://reestr.rp-union.ru/fonograms/> (accessed 11.04.2017).



of the Congress Library (USCO) носит исключительно рекомендательный характер. Тем не менее факт регистрации является обязательным условием для обращения за защитой нарушенных прав в федеральный суд. Автор, зарегистрировавший свое авторское право до первой публикации или в первый месяц после издания произведения, может требовать дополнительной защиты своих прав в суде (взыскания не фактических, а «статутных» убытков в твердой сумме в соответствии с законодательством)<sup>1</sup> [17; 28].

В законодательстве многих других стран также предусмотрена возможность факультативной регистрации объектов авторского права, в том числе осуществляемой государственными органами. Как правило, патентные ведомства стран осуществляют факультативную регистрацию программ для ЭВМ и баз данных.

Во Франции Закон об охране авторских прав на литературную и художественную собственность от 11 марта 1957 г. № 57-298 предусматривает регистрацию в специальном реестре, который ведется Национальным институтом промышленной собственности (Патентное ведомство Франции). В соответствии со статьей L.111-5, права, признаваемые во Франции Кодексом за авторами, с учетом действия международных конвенций, признаются за иностранцами на началах взаимности.

Немецкое законодательство предусматривает факультативную регистрацию имени, если автор выпускает произведение анонимно или под псевдонимом, и, соответственно, произведений в Реестре авторов, который ведется федеральным органом исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности [5] (ст. 66 Закона об авторском праве и смежных правах Германии<sup>2</sup>). В соответствии со ст. 138 Закона, реестр псевдонимов и анонимных авторов общедоступен.

В Великобритании важную роль в охране авторских прав играет Агентство интеллектуальной собственности (Intellectual Property Office), которое подведомственно Министерству по делам бизнеса, инноваций и профподготовки<sup>3</sup>. Агентство само не осуществляет регистрацию

авторских прав, как, впрочем, и другие государственные, правительственные органы, на что прямо указывается на сайте Агентства<sup>4</sup>. Поиск правообладателей, их произведений для целей использования осуществляется с использованием системы организаций по коллективному управлению правами, информация о которых указана на сайте Агентства применительно к отдельным видам объектов авторского права (например, в отношении музыкантов – <http://www.mpaonline.org.uk/>, композиторов и авторов слов – <http://www.prsformusic.com/Pages/default.aspx>, поэтов и писателей – <http://www.alcs.co.uk/Home><sup>5</sup>).

Законодательство названных стран не ограничивает иностранных правообладателей и других заинтересованных лиц в праве зарегистрировать свои произведения и получать информацию о зарегистрированных объектах авторских и смежных прав и правообладателях.

В Индии факультативная регистрация объектов авторского права осуществляется Ведомством по авторскому праву, подотчетным Центральному правительству Индии, и регулируется главой X Закона об авторском праве от 4 июня 1957 г. № 14<sup>6</sup>. Совет по авторским правам является квазисудебным органом, рассматривающим отдельные дела по защите авторских прав, в том числе жалобы на решения Регистратора авторских прав. Значение регистрации в Индии, как и во многих других странах, состоит в создании доказательственной базы для разрешения судебных споров, связанных с признанием авторства. Законодательством Индии предусмотрены специальные требования в процессе регистрации авторских прав на отдельные виды произведений [6].

Факультативная регистрация произведений государственными учреждениями предусмотрена ст. 19 закона Бразилии от 19 февраля 1998 г. № 9610 об авторском праве и смежных правах<sup>7</sup>. Программы для ЭВМ могут быть зарегистрированы в Национальном институте промышленной собственности (INPI), находящемся в ведении Министерства развития, промышленности и внешней торговли [7]. Как отмечает В. И. Еременко, «одна из особенностей бразильского законодательства в данной области заключается в том, что все договоры о передаче технологии на

<sup>4</sup> URL: <https://www.gov.uk/guidance/copyright-notice> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>5</sup> URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/554033/Copyright\\_Notice\\_Printed\\_Music.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/554033/Copyright_Notice_Printed_Music.pdf) (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>6</sup> URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=2396> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>7</sup> URL: [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=203167](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=203167) (дата обращения: 10.04.2017).

Nevertheless, the fact of registration is a mandatory requirement for those seeking protection against infringement in federal courts. Also, if the author registers the copyright either before publication of the work or within three months after first publication of the work, then the author can seek additional remedies in the infringement lawsuit (an award of “statutory” damages instead of actual damages in a lumpsum in compliance with the law)<sup>1</sup> [17; 28].

Laws of many other countries make provisions for optional registration of copyright, including registration by government authorities. As a rule, patent offices provide optional registration for computer programs and databases.

In France, the law for the protection of copyright to literary and artistic property of March 11, 1957 No. 57-298 prescribes registration in a special register maintained by the National Industrial Property Institute (patent authority of France). In compliance with article L.111-5, the rights recognized in the French Code as those belonging to the authors, including those pursuant to international conventions, are recognized in relation to foreigners as well, on reciprocal terms.

German law provides for optional registration of names if the author publishes a work anonymously or under a pen-name, and of works in the Register of Authors, which is maintained by the federal government executive body for intellectual property [5] (Article 66 of the German Copyright and Related Rights Law<sup>2</sup>). In compliance with Article 139 of the Law, the register of pen-names and anonymous authors is open to the public.

In the UK, an important role in the protection of copyright is played by the Intellectual Property Office, which is in the jurisdiction of the Department for Business, Innovation and Skills<sup>3</sup>. Neither

<sup>1</sup> Copyright registration in the USA. Available at: <https://www.copyright.gov/circs/circ01.pdf#page=7> (accessed 10.04.2017).

<sup>2</sup> Act on Copyright and Related Rights (Copyright Act). Full citation: Copyright Act of September 9, 1965 (Federal Law Gazette, Part I, p. 1273), as last amended by Article 8 of the Act of October 1, 2013 (Federal Law Gazette, Part I, p. 3714). Available at: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_urhg/englisch\\_urhg.html#p0009](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_urhg/englisch_urhg.html#p0009) (accessed 10.04.2017).

<sup>3</sup> Briefing paper on the protection of intellectual property in the UK. *Innovations in Russia*. Available at: [innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/28481/4079.doc](http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/28481/4079.doc). (accessed 11.04.2017).

the Office, nor any other public or government authorities register copyright, which is directly stated on the Office’s official website<sup>4</sup>. The search for rights holders and their works for the purpose of using them is performed by using the system of organizations for the collective management of rights, which are indicated on the website of the Intellectual Property Office in relation to different types of copyright (for example, in relation to musicians – <http://www.mpaonline.org.uk/>, composers and authors of lyrics – <http://www.prsformusic.com/Pages/default.aspx>, poets and writers – <http://www.alcs.co.uk/Home><sup>5</sup>).

Laws of the named countries do not restrict foreign rights holders and other interested parties in their right to register their works and to receive information about registered copyright and related rights or about the rights holders.

In India, optional registration of copyright is performed by the Copyright Office, which reports to the Union Government of India and is regulated by Chapter X of the Copyright Act of June 4, 1957 No. 14<sup>6</sup>. The Copyright Council is a quasi-judicial body which reviews certain copyright-related cases, including complaints against the decisions of the Copyright Registrar. The importance of registration in India, like in many other countries, lies in the fact that it creates an evidentiary base for any legal disputes related to authorship. Indian laws impose special requirements to the registration of copyright to certain types of works [6].

Provisions for optional registration of works by government authorities are made under Article 19 of the Brazilian Law on Copyright and Neighboring Rights No. 9610 of February 19, 1998<sup>7</sup>. Computer programs can be registered by the National Industrial Property Institute (INPI), which is part of the Ministry of Development, Industry and Foreign Trade [7]. As noted by V. I. Eremenko, “one of the specific features of Brazilian law in this field is the fact that all contracts on the transfer of technologies for

<sup>4</sup> Available at: <https://www.gov.uk/guidance/copyright-notice> (accessed 10.04.2017).

<sup>5</sup> Available at: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/554033/Copyright\\_Notice\\_Printed\\_Music.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/554033/Copyright_Notice_Printed_Music.pdf) (accessed 10.04.2017).

<sup>6</sup> Available at: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=2396> (accessed 10.04.2017).

<sup>7</sup> Available at: [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=203167](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=203167) (accessed 10.04.2017).

программы для ЭВМ (transferencia de tecnologia de programa de computador) подлежат регистрации в INPI для того, чтобы они были действительны в отношении третьих лиц, независимо от того, были эти программы для ЭВМ ранее зарегистрированы в INPI или такая регистрация отсутствовала» [7].

В Китайской Народной Республике, в соответствии с законом от 26 февраля 2010 г. «Об авторском праве Китайской Народной Республики»<sup>1</sup>, защита авторского права начинается с момента создания произведения, а сама регистрация служит для удостоверения времени начала охраны в случае судебной защиты [11]. Закон КНР об авторском праве в редакции 26 февраля 2010 г. предусматривает обязательную регистрацию залога авторских прав в Ведомстве по управлению авторскими правами, находящемся в ведении Государственного Совета (ст. 26)<sup>2</sup>. Во Вьетнаме Закон об интеллектуальной собственности от 29 ноября 2005 г. № 50/2005/QH11<sup>3</sup> также предусматривает факультативную регистрацию объектов авторского права и смежных прав государственным агентством – Ведомством по авторским правам Вьетнама, подотчетным Министерству культуры и информации. Такая регистрация является безусловным доказательством принадлежности авторских и смежных прав. Реестр включает в себя информацию о произведениях, авторах или правообладателях [8]. При этом законодательство не содержит запрета для регистрации и доступа к базе для иностранных правообладателей.

Регистрация объектов авторских прав государственными органами осуществляется и в некоторых странах постсоветского пространства, в том числе участниками Евразийского Экономического Союза.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 9 закона Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6-І «Об авторском праве и смежных правах»<sup>4</sup>, автор для свидетельства личных неимущественных прав на необнародованное произведение, а также правообладатель для подтверждения обладания исключительными имущественными права-

ми на произведение в любое время в течение срока охраны авторского права либо действия соответствующих договоров вправе зарегистрировать их в государственном реестре прав на объекты, охраняемые авторским правом.

Регистрация осуществляется уполномоченным органом в порядке, установленном ст. 9–1 указанного Закона, где содержится перечень документов и иных материалов для регистрации разных объектов авторских прав, в том числе аудиовизуальных произведений, произведений архитектуры, градостроительства, дизайна, садово-паркового искусства, произведений живописи, скульптуры, графики, изобразительного и прикладного искусства и многих других. Государственная регистрация прав на произведения, охраняемые авторским правом, подтверждается выдаваемым свидетельством о государственной регистрации прав на объект авторского права и занесением сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом. Регистрация осуществляется Министерством юстиции Республики Казахстан<sup>5</sup>, но при этом не влияет на возникновение и охрану исключительных прав на произведения.

Сходные положения о факультативной регистрации предусмотрены ст. 11 закона Украины от 23 декабря 1993 г. № 3793-ХІІ «Об авторском праве и смежных правах»<sup>6</sup>. Указанную регистрацию с выдачей соответствующих свидетельств осуществляет центральный орган исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности – Государственная служба интеллектуальной собственности Украины, деятельность которой координирует Кабинет Министров через Министерство экономического развития и торговли [9]. Наличие такого рода регистрации и подтверждающих документов имеет значение для учета особенностей регулирования правовых отношений в Крыму.

Системы регистрации произведений, основанные на принципе добровольности, созданы в 48 государствах (в том числе и членом ЕС) – участниках ВОИС.

#### Регистрация произведений в механизме поиска в отношении «сиротских произведений»

Отсутствие единой системы регистрации произведений, особенно в отношении так называемых «сиротских произведений», отмечается как недостаток в регулировании, создающий серьезные препятствия для использования, во мно-

<sup>5</sup> URL: <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/81789> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>6</sup> URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=14930> (дата обращения: 10.04.2017).

computer programs (transferencia de tecnologia de programa de computador) must be registered with the INPI for them to be valid and binding in relation to third parties, regardless of whether or not these computer programs were previously registered by the INPI” [7].

In the People’s Republic of China, in accordance with the Copyright Law of the People’s Republic of China of February 26, 2010<sup>1</sup>, copyright protection starts from the moment when the work is created, while registration serves to confirm the time when protection started for the purpose of legal remedies [11]. The Copyright Law of the PRC as amended on February 26, 2010, prescribes obligatory formal registration in situations where a copyright is pledged with the copyright administration department under the State Council (Article 26)<sup>2</sup>. In Vietnam, the Intellectual Property Law of November 29, 2005 No. 50/2005/QH11<sup>3</sup> makes provisions for optional registration of copyright and related rights subject matter by the Copyright Office of Vietnam, which is part of the Ministry of Culture and Information. Such registration serves as unconditional proof of copyright and related rights ownership [8]. The law does not prohibit foreign rights holders from registering in and accessing the database.

Copyright is registered by government authorities in several countries of the former Soviet Union, including certain member states of the Eurasian Economic Union.

For example, in compliance with Clause 1 of Article 9 of the Copyright and Related Rights Law of the Republic of Kazakhstan of June 10, 1996 No. 6-І<sup>4</sup>, the author in order to prove personal non-property rights to the unpublished work, and the rights holder in order to prove possession of exclusive property rights to the work, at any time within the period of copyright protection or within the pe-

<sup>1</sup> Available at: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=6062> (accessed 10.04.2017).

<sup>2</sup> Available at: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn031en.pdf> (accessed 22.04.2017).

<sup>3</sup> Available at: <http://www.wipo.int/wipolex/en/profile.jsp?code=VN> (accessed 10.04.2017).

<sup>4</sup> Available at: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005798#pos=0;0&sdoc\\_params=text%3D%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2586%26mode%3Dindoc%26topic\\_id%3D1005798%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc\\_pos=0](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005798#pos=0;0&sdoc_params=text%3D%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2586%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D1005798%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0) (accessed 10.04.2017).

riod of validity of relevant agreements, shall have the right to register them in state register of rights to objects protected by copyright.

Registration is accomplished by an authorized body in accordance with the procedure specified in Article 9-1 of the named Law, which prescribes a list of documents and other materials for the registration of various objects of copyright, including audiovisual works, architectural works, urban development works, design works, garden and park design works, works of painting, sculpture, graphics, fine and applied art and many others. State registration of rights to works protected by copyright is confirmed by a certificate of state registration of rights to objects protected by copyright and by entry of information in the state register of rights to objects protected by copyright. The registration is accomplished by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan<sup>5</sup>, but this does not affect the occurrence or protection of exclusive rights to works.

Similar provisions for optional registration are made by Article 11 of the Ukrainian Law On Copyright and Related Rights No. 3793-XII<sup>6</sup>. The indicated registration whereby a relevant certificate is issued is performed by the central government executive body for intellectual property – the State Intellectual Property Service of Ukraine, which is coordinated by the Cabinet of Ministers through the Ministry of Economic Development and Trade [9]. The fact that such type of registration and verification documents exists is important to understand the specific nature of the regulation of legal relationships in the Crimea.

Systems for the registration of works based on the principle of voluntariness have been set up in 48 countries (including EU members states) – members of the WIPO.

#### Registration of Works in Search Engines in Relation to “Orphan Works”

The absence of a single system for registration of works in a number of EU countries, especially in relation to the so-called “orphan works”, is considered to be a regulatory deficiency, which poses

<sup>5</sup> Available at: <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/81789> (accessed 10.04.2017).

<sup>6</sup> Available at: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=14930> (accessed 10.04.2017).

<sup>1</sup> URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=6062> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>2</sup> URL: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn031en.pdf> (дата обращения: 22.04.2017).

<sup>3</sup> URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/profile.jsp?code=VN> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>4</sup> URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005798#pos=0;0&sdoc\\_params=text%3D%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2586%26mode%3Dindoc%26topic\\_id%3D1005798%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc\\_pos=0](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005798#pos=0;0&sdoc_params=text%3D%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B3%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D1%2586%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D1005798%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0) (дата обращения: 10.04.2017).

гих странах Европейского Союза. Немецкая библиотека оценивает большинство находящихся в библиотеке работ как «произведения-сироты»<sup>1</sup>. Проблемы затрагивают и разграничение «произведений-сирот» с произведениями, перешедшими в общественное достояние [22, р. 59]. Порядок выявления «произведений-сирот» затруднен в связи с противоречием требования о необходимости регистрации произведений природе авторского права и международным обязательствам.

Одной из попыток урегулировать ситуацию является принятие Директивы ЕС 2012/28/ЕС от 25 октября 2012 г. «О некоторых случаях использования “произведений-сирот” (произведений, для которых автор или правообладатель не установлен (orphanworks))», вступившей в силу 28 октября 2012 г.<sup>2</sup>

В соответствии со статьей 2 указанной Директивы, произведение или фонограмма относится к «произведениям-сиротам», если ни один из правообладателей этого произведения или фонограммы не определен либо один или более правообладателей определены, но не установлено его (их) местонахождение, несмотря на тщательные поиски, проводимые в соответствии со ст. 3 Директивы, которая возлагает на государства соответствующие обязанности [13, с. 73–74].

В настоящее время внедряется финансируемая ЕС система ARROW (Accessible Registries of Rights Information and Orphan Works) – система доступной регистрации прав и «произведений-сирот», включающая национальные библиотеки, издателей и коллективное управление, которая позволит определять правообладателей, их права на произведения, а также является ли произведение «произведением-сиротой» (произведением, обладатель исключительного права на которые не может быть установлен, но при этом произведения имеют значение для науки, культуры и в целом для общества или непубликуемым произведением)<sup>3</sup>.

### Результаты исследования

Современная система основана на принципе охраны авторских прав независимо от каких-либо формальностей; возникновение таких прав не может быть поставлено в зависимость от регистрации. Тем не менее международные дого-

воры, в том числе Бернская конвенция, не препятствуют созданию систем учета / регистрации произведений для целей облучения доказывания наличия объекта, права авторства, факта правообладания.

Существующие в ряде стран факультативные системы государственной регистрации авторских прав позволяют реализовать информационную функцию учета, однако не обеспечивают реализацию функций коммерциализации и облегчения легального доступа к объектам авторского права (в том числе в отношении объектов, которые автор намерен распространять на условиях свободного доступа).

В большинстве стран (известным исключением является США) наличие регистрации дает существенные преференции при защите прав автора (правообладателя).

С экономической точки зрения регистрация позволяет снизить транзакционные издержки при отчуждении или при заключении лицензионных договоров (проще распорядиться правами, их охотнее приобретают); снижать риск нарушений исключительных прав, упрощать распоряжение авторскими правами в рамках крупных корпоративных сделок; обеспечивать дополнительную гарантию со стороны государства в части того, что авторские права действительны; проследить судьбу авторских прав на основании реестра [18].

Существующие национальные системы учета авторских прав функционально не связаны между собой. Отсутствует и транснациональные системы учета авторских прав. Вместе с тем вопрос о необходимости создания единой информационной базы объектов авторских прав широко обсуждается. Генеральный директор ВОИС Ф. Гарри отмечал: «Нам нужна глобальная инфраструктура, которая допускает простое, глобальное лицензирование, которая придает законный характер лицензированию произведений культуры в Интернете так же просто, как такие произведения можно получать на незаконных основаниях» [23].

В Российской Федерации в настоящее время отсутствует государственная система регистрации авторских прав, а также единая информационная база, в которой содержались бы сведения об авторах, их произведениях, сроках их охраны.

Существующая факультативная регистрация программ для ЭВМ, баз данных может использоваться для целей обеспечения доказательств существования объекта и, в определенной степени, для установления авторства и правообладания. Однако для коммерциализации и обеспечения возможностей использования дан-

serious obstacles for their use. The German library consider most works available in the library to be “orphan works”<sup>1</sup>. Thusly, distinguishing between “orphan works” and works which have transitioned into public domain is problematic [22 p. 59]. Identification of “orphan works” is complicated due to the fact that the requirement to register work contradicts the nature of copyright and international obligations.

The EU Directive No. 2012/28/EU of October 25, 2012 On Certain Permitted Uses of Orphan Works (works whose author or rights holder has not been identified) was adopted as an attempt to rectify this situation and was brought into force on October 28, 2012<sup>2</sup>.

According to Article 2 of the Directive, a work or a phonogram shall be considered an orphan work if none of the rights holders in that work or phonogram is identified or, even if one or more of them are identified, but none is located despite a diligent search for the rights holders having been carried out and recorded in accordance with Article 3 of the Directive, which imposes the corresponding obligations on the government [13, pp. 73–74].

At present, the EU is financing the implementation of ARROW (Accessible Registries of Rights Information and Orphan Works) – an accessible system for the registration of rights to orphan works, including national libraries, publishers and collective management, which would make it possible to identify rights holders, their rights to works, and to determine whether or not a work is an orphan work (a work whose exclusive rights holder cannot be identified, but the work is significant for science, culture and for the society on the whole) or an unpublished work<sup>3</sup>.

### Results of the Study

The modern system is based on the principle of copyright protection regardless of any formalities; the existence of such rights cannot be made dependent on registration. Nevertheless, international agreements, including the Berne Convention, do

not discourage the creation of copyright registration systems, which would facilitate proving that copyright subject matter, authorship or the fact of rights ownership exist.

The systems for optional state registration that exist in some countries make it possible to implement the information function of registration, but do not make any provisions for the implementation of the commercialization function or facilitate legal access to copyright subject matter (including the objects which the author intends to distribute in accordance with the principle of free access).

In most countries (the USA being an exception), the fact that an object was registered gives certain privileges to the author (rights holder) when protecting his interests.

From the economic perspective, registration makes it possible to reduce transactional costs during disposal of property or execution of licensing agreements (rights are acquired more willingly when they are easy to dispose of); the risk of infringement on exclusive rights is reduced, the management of copyright within the framework of major corporate transactions is simplified; the state provides an additional guarantee of the fact that copyright is valid; and, finally, tracking copyright on the basis of a register becomes possible [18].

The existing national copyright registration systems are functionally not connected to each other. There are no transnational copyright registration systems. At the same time, the need to create a single information database of copyright subject matter has been widely discussed. Francis Gurry, Director General of the World Intellectual Property Organization notes that “We need a global infrastructure that permits simple, global licensing, one that makes the task of licensing cultural works legally on the Internet as easy as it is to obtain such works there illegally” [23].

The Russian Federation currently does not have a government copyright registration system or a single information database that would contain information about authors, their works or periods of copyright protection.

The current system for optional registration of computer programs and databases can be used as proof that the copyright subject matter exists and, to a certain extent, to establish authorship and ownership. However, these information resources

<sup>1</sup> ORPHAN WORKS Yael Lifshitz-Goldberg, Hebrew University Jerusalem. URL: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/sme/en/wipo\\_smes\\_ge\\_10/wipo\\_smes\\_ge\\_10\\_ref\\_topic11\\_1.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/sme/en/wipo_smes_ge_10/wipo_smes_ge_10_ref_topic11_1.pdf) (дата обращения: 22.04.2017).

<sup>2</sup> URL: Official Journal of the European Union. 2012. № L 299. P. 5. URL: <http://eur-lex.europa.eu/> (дата обращения: 12.09.2014).

<sup>3</sup> URL: [www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/registration/pdf/registration\\_summary\\_responses.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/registration/pdf/registration_summary_responses.pdf) (дата обращения: 12.09.2014.).

<sup>1</sup> Orphan Works Yael Lifshitz-Goldberg, Hebrew University Jerusalem. Available at: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/sme/en/wipo\\_smes\\_ge\\_10/wipo\\_smes\\_ge\\_10\\_ref\\_topic11\\_1.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/sme/en/wipo_smes_ge_10/wipo_smes_ge_10_ref_topic11_1.pdf) (accessed 22.04.2017).

<sup>2</sup> Available at: Official Journal of the European Union N L 299. 27.10.2012. P. 5. (<http://eur-lex.europa.eu/>) (accessed 12.09.2014).

<sup>3</sup> Available at: [www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/registration/pdf/registration\\_summary\\_responses.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/registration/pdf/registration_summary_responses.pdf) (accessed 12.09.2014.).

ных объектов эти информационные ресурсы использоваться не могут.

Иные существующие системы государственного учета созданы для целей решения публично-правовых задач, функционируют разрозненно и не могут использоваться для обеспечения оборота авторских прав.

Определенную роль играют частные системы учета авторских прав, в том числе представляющие сетевые сервисы. Их взаимоотношения с авторами (правообладателями) регулируются договорами об оказании услуг. Однако правовое значение закрепленной в таких системах учета информации законодательно не определено, закон не связывает никаких специальных последствий с фактом такого учета.

Вопрос о необходимости создания в России единого информационного реестра, содержащего сведения об авторах и их произведениях, неоднократно поднимался как представителями науки, так и органами государственной власти [3].

Разработка правовых основ такой системы регистрации, определение его функционала возможны с учетом опыта зарубежных стран.

В качестве возможной модели публичного реестра цифровых форм результатов творческой деятельности предлагалось, чтобы при обращении правообладатель заявлял и фиксировал модель охраны, указывал способ коммуникации для потенциальных пользователей, депонировал эталонную копию объекта в открытом или закрытом (для объектов, не подлежащих обнародованию, или при декларированном высоком уровне охраны) режиме.

Предлагалось также разработать технологический порядок заключения договоров, опираясь на имеющийся позитивный опыт «оберточных лицензий», установив возможность ведения переговоров в режиме онлайн, заключения договоров путем совершения конклюдентных действий («клик»), расширения практики договоров присоединения, развития системы электронных платежей [14].

Признавая необходимость создания системы регистрации, необходимо четко определить ее структуру и функционал.

В подобных системах потенциально может быть размещен огромный объем информации, что требует использования колоссальных энергетических, технических и финансовых ресурсов для создания и поддержания такой системы, как государственный сервис, в связи с чем идея создания единого государственного реестра авторских прав не может быть поддержана.

Более перспективной представляется система, основанная на ряде частных систем учета

(ведущего негосударственными структурами, в том числе на коммерческой основе), которые должны действовать на основании общей политики, определяемой регулятором. Функции государства должны состоять в лицензировании соответствующих услуг, определении основных требований к их оказанию, а также нормативному регулированию вопросов, касающихся гражданско-правовых и процессуальных последствий осуществления такого учета.

Особое значение имеет установление требования об открытости содержащейся в системах учета информации и технической совместимости систем учета с тем, чтобы обеспечить внутрисистемное взаимодействие для минимизации фактов дублирования объектов и возможности совершения транзакций между различными системами.

Безусловно, регистрация должна носить факультативный характер. Введение преференций для зарегистрированных прав должно обсуждаться с учетом угрозы, что введение формальных процедур может негативно сказаться на защите прав авторов и правообладателей – физических лиц, поскольку они не обладают достаточными знаниями для подачи заявки и средствами для внесения платежей [16].

Необходимо также определение статуса ресурсов, используемых для распространения свободного контента, в частности, на условиях открытых лицензий [19; 21].

Информационные ресурсы должны одновременно обеспечивать возможность распоряжения авторскими правами, заключения и исполнения договоров на передачу и использование соответствующих объектов.

### Выводы

Анализ ряда существующих систем регистрации объектов авторских прав в России и за рубежом показал, что такие системы разрозненны, имеют различный, в том числе и публично-правовой, функционал; в существующем виде ни одна из них не позволяет обеспечить задачу доступности и повышения оборотоспособности авторских прав. В то же время некоторые правовые модели могут быть использованы как элементы новой российской инфраструктуры учета интеллектуальных прав.

Необходимость создания в России системы факультативного учета авторских прав следует из исторического и зарубежного опыта правового регулирования и практики. Такая система должна строиться на базе частных ресурсов, осуществляющих свою деятельность на основании общих требований, установленных государством.

cannot be employed to commercialize and use these objects.

Other existing government registration systems, which were created to solve public and legal problems, are not synchronized with each other and cannot be used to facilitate copyright conveyance.

A certain role is played by private copyright registration systems, including those that render Internet services. Their relationships with the authors (owners) are regulated under service contracts. However, the regulatory significance of the information recorded in such registration systems has not been legally defined, and the law does not attribute any special consequences to the availability or lack of such forms of registration.

The need to create a single information register which would contain information about authors and their works has been a constant topic of discussion among scholars and government authorities [3].

Elaboration of the regulatory basis for such registration systems and determination of their functions is possible, provided that international experience is taken into account.

As a potential model of a public register of digital forms of the results of creative activity, it was suggested that in their application the rights holder would state the mode of protection and the means of communication to potential users and would file a public or restricted (for objects which must not be published or which are subject to a high level of protection) deposit copy.

It was also proposed to develop a technological procedure for contract execution based on the experience of “shrink-wrap licenses”, and to determine that negotiations can be conducted online, contracts can be concluded by taking implicative actions (“clicks”), and by expanding the practice of adhesion contracts and developing a system for electronic payments [14].

Once the need to create a registration system is recognized, it will be necessary to clearly define its structure and functions.

These systems may potentially contain a massive amount of information, which would require colossal energy, technical and financial resources to create and maintain such a system as a government service. In view of this fact, the idea to create a single government copyright registry cannot be supported.

A system based on several private registration systems (maintained by non-government organizations), which would function in compliance with the common policy determined by the regulator, seems more feasible. The functions of the state must be limited to licensing of the relevant services, imposition of requirements to such services and to regulation of matters related to the civil law and remedial consequences of such registration.

It is especially important that there be an official requirement to make the information contained in the systems for registration of information publicly available and that these systems should be technically compatible with each other in order to establish inter-system coordination to minimize potential duplication of objects and to make it possible to conduct transactions between different systems.

Without a doubt, registration should be optional. Any privileges for registered rights should be discussed considering the risk that the introduction of formalities may negatively affect the protection of copyright and the rights of those rights holders who are natural persons as they do not have sufficient knowledge or resources to file applications or to pay the accompanying fees [16].

It is also necessary to define the status of resources used to distribute free content, especially that distributed on open license principles [19; 21].

The information resources must allow for the disposal of copyright and for the conclusion and execution of contracts to transfer or use the relevant objects.

### Conclusions

The analysis of several existing copyright registration systems in Russia and abroad has revealed that such systems are uncoordinated and have different public and legal functions; furthermore, none of these systems solves the problem of accessibility and improvement of copyright conveyance. At the same time, certain legal models can be used as elements of the new Russian infrastructure of intellectual rights registration.

As evidenced by historical and international regulatory experience and practice, Russia needs to create a system for optional copyright registration. Such a system must be built upon private resources, which would observe the same common requirements prescribed by the state.

## Библиографический список

1. Алимova Я. О., Викторова Н. Н., Дмитриева Г. К. и др. Унификация и гармонизация в международном частном праве. Вопросы теории и практики / отв. ред. Г. К. Дмитриева, М. В. Мажорина. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 208 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Антонова А. В. Исторические аспекты развития авторского права царской России // История государства и права. М., 2014. № 19. С. 17–21 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Близнац И. А. Концепция создания и функционирования единого реестра объектов авторского права и смежных прав // Практика правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в условиях действия административных регламентов: материалы науч.-практ. конф. М.: Роспатент, 2009. С. 112–118.
4. Гаврилов Э. П. Основные сведения о праве интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Гонгало Б. Н., Калятин В. О., Кириллова М. Я., Корнеев В. А., Крашенинников П. В., Новоселова Л. А., Павлова Е. А., Рузакова О. А., Степанов П. В., Уваркин Г. И., Шилохвост О. Ю. Гражданский кодекс Российской Федерации: Авторское право. Права, смежные с авторскими: постатейный комментарий к главам 69–71 / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2014. 510 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Еременко В. И. Законодательство Индии об интеллектуальной собственности // Законодательство и экономика. 2015. № 6. С. 52–74 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Еременко В. И. Законодательство об интеллектуальной собственности в Бразилии // Законодательство и экономика. 2013. № 3. С. 46–65 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Еременко В. И. Законодательство об интеллектуальной собственности Вьетнама // Законодательство и экономика. 2016. № 3. С. 66–77 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Еременко В. И. Законодательство об интеллектуальной собственности Украины // Законодательство и экономика. 2010. № 10. С. 60–66 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Кириллова М. Я., Крашенинников П. В., Рузакова О. А., Степанов П. В. Авторские и смежные с ними права: постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2010. 480 с.
11. Примакова О. М. Нарушение авторского права в сети Интернет // Правовые вопросы связи. 2011. № 1. С. 32–35 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Рузакова О. А. Проблемы государственной регистрации в гражданском праве // Законодательство. 2002. № 2. С. 23–28.
13. Рузакова О. А., Рузаков А. Б. Проблемы унификации законодательства стран ЕС в области авторского права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 1. С. 70–75.
14. Чуковская Е. Э., Проки М. Ю. Использование результатов творческой деятельности в Интернете: возможный подход к регулированию // Журнал российского права. 2013. № 2. С. 14–22 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Bently L., Sherman B. Intellectual Property Law. 4<sup>th</sup> edition. Oxford University Press, 2014. 1440 p.
16. Copyright Reform and the Taking Clause // Harvard Law Review. 2015. Vol. 128. P. 973. URL: <https://harvardlawreview.org/2015/01/copyright-reform-and-the-takings-clause/> (дата обращения: 24.04.2017).
17. Denniston M. S. United States: International Copyright Protection: How Does It Work? URL: <https://www.bradley.com/insights/publications/2012/03/international-copyright-protection-how-does-it-w> (дата обращения: 19.04.2017).
18. Field T. G., Jr. Copyright for Internet Authors and Artists. URL: <https://ssrn.com/abstract=1693203> (дата обращения: 24.04.2017).
19. Gangjee D. S. Copyright Formalities: A Return to Registration? // In R Gibling and K Weatherall (eds), What if We Could Reimagine Copyright? ANU Press, 2017. URL: <https://ssrn.com/abstract=2923897> (дата обращения: 19.04.2017).
20. Gompel S. van. Formalities in Copyright Law: An Analysis of Their History, Rationales and

## References

1. Alimova Ya. O., Viktorova N. N., Dmitrieva G. K. et al. Unifikatsiya i garmonizatsiya v mezhdunarodnom chastnom prave. Voprosy teorii i praktiki: monografiya / otv. red. G. K. Dmitrieva, M. V. Mazhorina [Unification and Harmonization in Private International Law. Aspects of Theory and Practice: monograph; ed. by G. K. Dmitrieva, M. V. Mazhorina]. Moscow, 2016. 208 p. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
2. Antonova A. V. Istoricheskie aspekty razvitiya avtorskogo prava tsarskoy Rossii [Historical Aspects of Development of Copyright in Tsarist Russia]. Istoriya gosudarstva i prava – History of State and Law. 2014. Issue 19. Pp. 17–21. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
3. Bliznets I. A. Kontseptsiya sozdaniya i funktsionirovaniya edinogo reestra ob'ektov avtorskogo prava i smezhnykh prav [The Concept of Creation and Functioning of a Single Register of Copyright and Related Rights Objects]. Praktika pravovoy okhrany ob'ektov intellektual'noy sobstvennosti v usloviyakh deystviya administrativnykh reglamentov: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii – The Practice of Legal Protection of Intellectual Property under the Administrative Regulations: proceedings of the scientific-practical conference. Moscow, 2009. Pp. 112–118. (In Russ.).
4. Gavrilov E. P. Osnovnye svedeniya o prave intellektual'noy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii [Basic Information on the Intellectual Property Right in the Russian Federation]. 2014. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
5. Gongalo B. N., Kalyatin V. O., Kirillova M. Ya., Korneev V. A., Krashennikov P. V., Novoselova L. A., Pavlova E. A., Ruzakova O. A., Stepanov P. V., Uvarkin G. I., Shilokhvost O. Yu. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii: Avtorskoe pravo. Prava, smezhnye s avtorskimi. Postateynnyy kommentariy k glavam 69–71 / pod red. P. V. Krashennnikova [Civil Code of the Russian Federation: Copyright. Rights, Related to Copyright. An article-by-article Commentary on Chapters 69–71; ed. by P. V. Krashennnikov]. Moscow, 2014. 510 p. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
6. Eremenko V. I. Zakonodatel'stvo Indii ob intellektual'noy sobstvennosti [The Intellectual Property Legislation of India]. Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics. 2015. Issue 6. Pp. 52–74. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
7. Eremenko V. I. Zakonodatel'stvo ob intellektual'noy sobstvennosti v Brazii [Intellectual Property Legislation in Brazil]. Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics. 2013. Issue 3. Pp. 46–65. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
8. Eremenko V. I. Zakonodatel'stvo ob intellektual'noy sobstvennosti V'etnama [Intellectual Property Legislation of Vietnam]. Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics. 2016. Issue 3. Pp. 66–77. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
9. Eremenko V. I. Zakonodatel'stvo ob intellektual'noy sobstvennosti Ukrainy [Intellectual Property Legislation of Ukraine]. Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics. 2010. Issue 10. Pp. 60–66. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
10. Kirillova M. Ya., Krashennnikov P. V., Ruzakova O. A., Stepanov P. V. Avtorskie i smezhnye s nimi prava: postateynnyy kommentariy glav 70 i 71 Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii / pod red. P. V. Krashennnikova. [Copyright and Related Rights: an article-by-article Commentary on Chapters 70 and 71 of the Civil Code of the Russian Federation; ed. by P. V. Krashennnikov]. Moscow, 2010. 480 p. (In Russ.).
11. Primakova O. M. Narushenie avtorskogo prava v seti Internet [Infringement of Copyright in the Internet]. Pravovye voprosy svyazi – Legal Issues of Communication. 2011. Issue 1. Pp. 32–35. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
12. Ruzakova O. A. Problemy gosudarstvennoy registratsii v grazhdanskom prave [Problems of State Registration in Civil Law]. Zakonodatel'stvo – Legislation. 2002. Issue 2. Pp. 23–28. (In Russ.).
13. Ruzakova O. A., Ruzakov A. B. Problemy unifikatsii zakonodatel'stva stran ES v oblasti avtorskogo prava [Problems of Unification of Legislation of the EU Countries in the Field of Copyright]. Patenty i litsenzii. Intellektual'nye prava – Patents and Licenses. Intellectual Rights. 2015. Issue 1. Pp. 70–75. (In Russ.).
14. Chukovskaya E. E., Proksh M. Yu. Ispol'zovanie rezul'tatov tvorcheskoy deyatel'nosti v Internete: vozmozhnyy podkhod k regulirovaniyu [Use of Results of Creative Activity in the Internet: a Possible Approach to the Regulation]. Zhurnal rossiyskogo prava – Journal of Russian Law. 2013. Issue 2. Pp. 14–22. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).

- Possible Future. Kluwer Law International. 346 p.
21. Greenberg B. A. More Than Just a Formality: Instant Authorship and Copyright's Opt-Out Future in the Digital Age // UCLA, Law Review 1028, 2012. URL: <https://ssrn.com/abstract=1942735> (дата обращения: 19.04.2017).
  22. Guffey L. J. Overview of the U.S. Copyright Registration Process. URL: <http://www.guffeylaw.com/copy-r.htm> (дата обращения: 19.04.2017).
  23. Gurry F. Director General, World Intellectual Property Organization. Blue Sky Conference: Future Directions in Copyright Law. The Future of Copyright, Queensland University of Technology. Sydney, February 25, 2011. URL: [http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg\\_blueskyconf\\_11.html](http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg_blueskyconf_11.html) (дата обращения: 22.04.2017).
  24. Kashanin A. Criteria for Copyrightability in Russian Copyright Doctrine and Judicial Practice // Russian Law Journal. 2016. № 4(2). Pp. 26–61. DOI: 10.17589/2309-8678-2016-4-2-26-61.
  25. Kashanin A. Debates on Criteria of Copyrightability in Russia // Russian Law Journal. 2014. № 2(1). Pp. 57–80. DOI: 10.17589/2309-8678-2014-2-1-57-80.
  26. Khatri B. Resurrecting Copyright Formalities: No “Deadly” Human Rights Implications. Llm Research Paper. Laws 532: Human Rights And Intellectual Property Victoria University of Wellington. 2016. 25 p. URL: <http://researcharchive.vuw.ac.nz/bitstream/handle/10063/5226/paper.pdf?sequence=1> (дата обращения: 22.04.2017).
  27. Meeks K. M. Adverse Possession of Orphan Works, 33 Loy. L. A. Ent. L. Rev. 1 (2013). Loyola Marymount University and Loyola Law School Digital Commons at Loyola Marymount University and Loyola Law School. 36 p. URL: <http://digitalcommons.lmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1575&context=elr> (дата обращения: 22.04.2017).
  28. Olliar D., Pattison N., Ross P. K. Copyright Registrations: Who, What, When, Where, and Why // 92 Texas Law Review. 2014. 2211. URL: <http://ssrn.com/abstract=2441378> (дата обращения: 19.04.2017).
  29. Velze Sam van C. Communication to a New Public? A Critical Analysis of the CJEU's “New Public” Criterion in European Copyright Law 9 December 2015. University of Amsterdam // Institute for Information Law. 115 p. URL: <https://www.ivir.nl/publicaties/download/1744.pdf> (дата обращения: 22.04.2017).
- ### References
1. Alimova Ya. O., Viktorova N. N., Dmitrieva G. K. et al. *Unifikatsiya i garmonizatsiya v mezhdunarodnom chastnom prave. Voprosy teorii i praktiki: monografiya / otv. red. G. K. Dmitrieva, M. V. Mazhorina* [Unification and Harmonization in Private International Law. Aspects of Theory and Practice: monograph; ed. by G. K. Dmitrieva, M. V. Mazhorina]. Moscow, 2016. 208 p. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  2. Antonova A. V. *Istoricheskie aspekty razvitiya avtorskogo prava tsarskoy Rossii* [Historical Aspects of Development of Copyright in Tsarist Russia]. *Istoriya gosudarstva i prava – History of State and Law*. 2014. Issue 19. Pp. 17–21. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  3. Bliznets I. A. *Kontseptsiya sozdaniya i funktsionirovaniya edinogo reestra ob'ektov avtorskogo prava i smezhnykh prav* [The Concept of Creation and Functioning of a Single Register of Copyright and Related Rights Objects]. *Praktika pravovoy okhrany ob'ektov intellektual'noy sobstvennosti v usloviyakh deystviya administrativnykh reglamentov: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii – The Practice of Legal Protection of Intellectual Property under the Administrative Regulations: proceedings of the scientific-practical conference*. Moscow, 2009. Pp. 112–118. (In Russ.).
  4. Gavrilov E. P. *Osnovnye svedeniya o prave intellektual'noy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii* [Basic Information on the Intellectual Property Right in the Russian Federation]. 2014. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  5. Gongalo B. N., Kalyatin V. O., Kirillova M. Ya., Korneev V. A., Krashennnikov P. V., Novoselova L. A., Pavlova E. A., Ruzakova O. A., Stepanov P. V., Uvarkin G. I., Shilokhvost O. Yu. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii: Avtorskoe pravo. Prava, smezhnye s avtorskimi. Postateynny kommentariy k glavam 69–71 / pod red. P. V. Krashennnikova* [Civil Code of the Russian Federation: Copyright. Rights, Related to Copyright. An article-by-article Commentary on Chapters 69–71; ed. by P. V. Krashennnikov]. Moscow, 2014. 510 p. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  6. Eremenko V. I. *Zakonodatel'stvo Indii ob intellektual'noy sobstvennosti* [The Intellectual Property Legislation of India]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics*. 2014. Issue 19. Pp. 17–21. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  7. Bently L., Sherman B. *Intellectual Property Law*. 4<sup>th</sup> edition. Oxford University Press, 2014. 1440 p. (In Eng.).
  8. Copyright Reform and the Taking Clause. Harvard Law Review. 2015. Vol. 128. P. 973. Available at: <https://harvardlawreview.org/2015/01/copyright-reform-and-the-takings-clause/> (accessed 24.04.2017). (In Eng.).
  9. Denniston M. S. United States: International Copyright Protection: How Does It Work? Available at: <https://www.bradley.com/insights/publications/2012/03/international-copyright-protection-how-does-it-w> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  10. Field T. G., Jr. Copyright for Internet Authors and Artists. Available at: <https://ssrn.com/abstract=1693203> (accessed 24.04.2017). (In Eng.).
  11. Gangjee D. S. Copyright Formalities: A Return to Registration? In R. Giblin and K. Weatherall (eds), *What if We Could Reimagine Copyright?* ANU Press, 2017. Available at: <https://ssrn.com/abstract=2923897> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  12. Gompel S. van. *Formalities in Copyright Law: An Analysis of Their History, Rationales and Possible Future*. Kluwer Law International. 346 p. (In Eng.).
  13. Greenberg B. A. More than Just a Formality: Instant Authorship and Copyright's Opt-Out Future in the Digital Age. UCLA, Law Review 1028, 2012. Available at: <https://ssrn.com/abstract=1942735> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  14. Guffey L. J. Overview of the U. S. Copyright Registration Process. Available at: <http://www.guffeylaw.com/copy-r.htm> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  15. Gurry F., Director General, World Intellectual Property Organization. Blue Sky Conference: Future Directions in Copyright Law. The Future of Copyright, Queensland University of Technology. Sydney, February 25, 2011. Available at: [http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg\\_blueskyconf\\_11.html](http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg_blueskyconf_11.html) (accessed 22.04.2017). (In Eng.).
  16. Kashanin A. Criteria for Copyrightability in Russian Copyright Doctrine and Judicial Practice. Russian Law Journal. 2016. No. 4(2). Pp. 26–61. (In Eng.). DOI: 10.17589/2309-8678-2016-4-2-26-61.
  17. Kashanin A. Debates on Criteria of Copyrightability in Russia. Russian Law Journal. 2014. No. 2(1). Pp. 57–80. (In Eng.). DOI: 10.17589/2309-8678-2014-2-1-57-80.
  18. Khatri B. Resurrecting Copyright Formalities: No “Deadly” Human Rights Implications. LLM Research Paper. Laws 532: Human Rights and Intellectual Property. Victoria University of Wellington, 2016. 25 p. Available at: <http://researcharchive.vuw.ac.nz/bitstream/handle/10063/5226/paper.pdf?sequence=1> (accessed 22.04.2017). (In Eng.).
  19. Meeks K. M. Adverse Possession of Orphan Works, 33 Loy. L. A. Ent. L. Rev. 1 (2013). Loyola Marymount University and Loyola Law School. Digital Commons at Loyola Marymount University and Loyola Law School. 36 p. Available at: <http://digitalcommons.lmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1575&context=elr> (accessed 22.04.2017). (In Eng.).
  20. Olliar D., Pattison N. & Ross P. K. Copyright Registrations: Who, What, When, Where, and Why. 92 Texas Law Review. 2211. 2014. Available at: <http://ssrn.com/abstract=2441378> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  21. Velze Sam van C. Communication to a New Public? A Critical Analysis of the CJEU's “New Public” Criterion in European Copyright Law 9 December 2015. University of Amsterdam. Institute for Information Law. 115 p. Available at: <https://www.ivir.nl/publicaties/download/1744.pdf> (accessed 22.04.2017). (In Eng.).
- ### References in Russian
1. Алимova Я. О., Викторова Н. Н., Дмитриева Г. К. и др. Унификация и гармонизация в международном частном праве. Вопросы теории и практики / отв. ред. Г. К. Дмитриева, М. В. Мажорина. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 208 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  2. Антонова А. В. Исторические аспекты развития авторского права царской России // История государства и права. М., 2014. № 19. С. 17–21 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  3. Блинец И. А. Концепция создания и функционирования единого реестра объектов авторского права и смежных прав // Практика правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в условиях действия административных регламентов: материалы науч.-практ. конф. М.: Роспатент, 2009. С. 112–118.
  4. Гаврилов Э. П. Основные сведения о праве интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  5. Гонгало Б. Н., Калятин В. О., Кириллова М. Я., Корнеев В. А., Крашенинников П. В.,

2015. Issue 6. Pp. 52–74. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
7. Eremenko V. I. *Zakonodatel'stvo ob intellektual'noy sobstvennosti v Brazilii* [Intellectual Property Legislation in Brazil]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics*. 2013. Issue 3. Pp. 46–65. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  8. Eremenko V. I. *Zakonodatel'stvo ob intellektual'noy sobstvennosti V'etnama* [Intellectual Property Legislation of Vietnam]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics*. 2016. Issue 3. Pp. 66–77. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  9. Eremenko V. I. *Zakonodatel'stvo ob intellektual'noy sobstvennosti Ukrainy* [Intellectual Property Legislation of Ukraine]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika – Law and Economics*. 2010. Issue 10. Pp. 60–66. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  10. Kirillova M. Ya., Krashennnikov P. V., Ruzakova O. A., Stepanov P. V. *Avtorskie i smezhnye s nimi prava: postateynny kommentariy glav 70 i 71 Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii / pod red. P.V. Krashennnikova*. [Copyright and Related Rights: an article-by-article Commentary on Chapters 70 and 71 of the Civil Code of the Russian Federation; ed. by P. V. Krashennnikov]. Moscow, 2010. 480 p. (In Russ.).
  11. Primakova O. M. *Narushenie avtorskogo prava v seti Internet* [Infringement of Copyright in the Internet]. *Pravovye voprosy svyazi – Legal Issues of Communication*. 2011. Issue 1. Pp. 32–35. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  12. Ruzakova O. A. *Problemy gosudarstvennoy registratsii v grazhdanskom prave* [Problems of State Registration in Civil Law]. *Zakonodatel'stvo – Legislation*. 2002. Issue 2. Pp. 23–28. (In Russ.).
  13. Ruzakova O. A., Ruzakov A. B. *Problemy unifikatsii zakonodatel'stva stran ES v oblasti avtorskogo prava* [Problems of Unification of Legislation of the EU Countries in the Field of Copyright]. *Patenty i litsenzii. Intellektual'nye prava – Patents and Licenses. Intellectual Rights*. 2015. Issue 1. Pp. 70–75. (In Russ.).
  14. Chukovskaya E. E., Proksh M. Yu. *Ispol'zovanie rezul'tatov tvorcheskoy deyatel'nosti v Internete: vozmozhnyy podkhod k regulirovaniyu* [Use of Results of Creative Activity in the Internet: a Possible Approach to the Regulation]. *Zhurnal rossiyskogo prava – Journal of Russian Law*. 2013. Issue 2. Pp. 14–22. Access from the legal reference system ConsultantPlus. (In Russ.).
  15. Bently L., Sherman B. *Intellectual Property Law*. 4<sup>th</sup> edition. Oxford University Press, 2014. 1440 p. (In Eng.).
  16. *Copyright Reform and the Taking Clause*. Harvard Law Review. 2015. Vol. 128. P. 973. Available at: <https://harvardlawreview.org/2015/01/copyright-reform-and-the-takings-clause/> (accessed 24.04.2017). (In Eng.).
  17. Denniston M. S. *United States: International Copyright Protection: How Does It Work?* Available at: <https://www.bradley.com/insights/publications/2012/03/international-copyright-protection-how-does-it-w> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  18. Field T. G., Jr. *Copyright for Internet Authors and Artists*. Available at: <https://ssrn.com/abstract=1693203> (accessed 24.04.2017). (In Eng.).
  19. Gangjee D. S. *Copyright Formalities: A Return to Registration?* In R. Giblin and K. Weatherall (eds), *What if We Could Reimagine Copyright?* ANU Press, 2017. Available at: <https://ssrn.com/abstract=2923897> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  20. Gompel S. van. *Formalities in Copyright Law: An Analysis of Their History, Rationales and Possible Future*. Kluwer Law International. 346 p. (In Eng.).
  21. Greenberg B. A. *More than Just a Formality: Instant Authorship and Copyright's Opt-Out Future in the Digital Age*. UCLA, Law Review 1028, 2012. Available at: <https://ssrn.com/abstract=1942735> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  22. Guffey L. J. *Overview of the U. S. Copyright Registration Process*. Available at: <http://www.guffeylaw.com/copy-r.htm> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
  23. Gurry F., Director General, World Intellectual Property Organization. *Blue Sky Conference: Future Directions in Copyright Law. The Future of Copyright*, Queensland University of Technology. Sydney, February 25, 2011. Available at: [http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg\\_blueskyconf\\_11.html](http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg_blueskyconf_11.html) (accessed 22.04.2017). (In Eng.).
  24. Kashanin A. *Criteria for Copyrightability in Russian Copyright Doctrine and Judicial Practice*. Russian Law Journal. 2016. No. 4(2). Pp. 26–61. (In Eng.). DOI: 10.17589/2309-8678-2016-4-2-26-61.
  25. Kashanin A. *Debates on Criteria of Copyrightability in Russia*. Russian Law Journal. 2014. No. 2(1). Pp. 57–80. (In Eng.). DOI: 10.17589/2309-8678-2014-2-1-57-80.
  26. Khatri B. *Resurrecting Copyright Formalities: No 'Deadly' Human Rights Implications*. LLM Research Paper. Laws 532: Human Rights

- Новоселова Л. А., Павлова Е. А., Рузакова О. А., Степанов П. В., Уваркин Г. И., Шилохвост О. Ю. *Гражданский кодекс Российской Федерации: Авторское право. Права, смежные с авторскими: постатейный комментарий к главам 69–71 / под ред. П. В. Крашенинникова*. М.: Статут, 2014. 510 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Еременко В. И. *Законодательство Индии об интеллектуальной собственности // Законодательство и экономика*. 2015. № 6. С. 52–74 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  7. Еременко В. И. *Законодательство об интеллектуальной собственности в Бразилии // Законодательство и экономика*. 2013. № 3. С. 46–65 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  8. Еременко В. И. *Законодательство об интеллектуальной собственности Вьетнама // Законодательство и экономика*. 2016. № 3. С. 66–77 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  9. Еременко В. И. *Законодательство об интеллектуальной собственности Украины // Законодательство и экономика*. 2010. № 10. С. 60–66 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  10. Кириллова М. Я., Крашенинников П. В., Рузакова О. А., Степанов П. В. *Авторские и смежные с ними права: постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова*. М.: Статут, 2010. 480 с.
  11. Примакова О. М. *Нарушение авторского права в сети Интернет // Правовые вопросы связи*. 2011. № 1. С. 32–35 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  12. Рузакова О. А. *Проблемы государственной регистрации в гражданском праве // Законодательство*. 2002. № 2. С. 23–28.
  13. Рузакова О. А., Рузаков А. Б. *Проблемы унификации законодательства стран ЕС в области авторского права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права*. 2015. № 1. С. 70–75.
  14. Чуковская Е. Э., Прокиш М. Ю. *Использование результатов творческой деятельности в Интернете: возможный подход к регулированию // Журнал российского права*. 2013. № 2. С. 14–22 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  15. Bently L., Sherman B. *Intellectual Property Law*. 4<sup>th</sup> edition. Oxford University Press, 2014. 1440 p.
  16. *Copyright Reform and the Taking Clause // Harvard Law Review*. 2015. Vol. 128. P. 973. URL: <https://harvardlawreview.org/2015/01/copyright-reform-and-the-takings-clause/> (дата обращения: 24.04.2017).
  17. Denniston M. S. *United States: International Copyright Protection: How Does It Work?* URL: <https://www.bradley.com/insights/publications/2012/03/international-copyright-protection-how-does-it-w> (дата обращения: 19.04.2017).
  18. Field T. G., Jr. *Copyright for Internet Authors and Artists*. URL: <https://ssrn.com/abstract=1693203> (дата обращения: 24.04.2017).
  19. Gangjee D. S. *Copyright Formalities: A Return to Registration?* // In R. Giblin and K. Weatherall (eds), *What if We Could Reimagine Copyright?* ANU Press, 2017. URL: <https://ssrn.com/abstract=2923897> (дата обращения: 19.04.2017).
  20. Gompel S. van. *Formalities in Copyright Law: An Analysis of Their History, Rationales and Possible Future*. Kluwer Law International. 346 p.
  21. Greenberg B. A. *More Than Just a Formality: Instant Authorship and Copyright's Opt-Out Future in the Digital Age // UCLA, Law Review* 1028, 2012. URL: <https://ssrn.com/abstract=1942735> (дата обращения: 19.04.2017).
  22. Guffey L. J. *Overview of the U.S. Copyright Registration Process*. URL: <http://www.guffeylaw.com/copy-r.htm> (дата обращения: 19.04.2017).
  23. Gurry F. Director General, World Intellectual Property Organization. *Blue Sky Conference: Future Directions in Copyright Law. The Future of Copyright*, Queensland University of Technology. Sydney, February 25, 2011. URL: [http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg\\_blueskyconf\\_11.html](http://www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches/dg_blueskyconf_11.html) (дата обращения: 22.04.2017).
  24. Kashanin A. *Criteria for Copyrightability in Russian Copyright Doctrine and Judicial Practice // Russian Law Journal*. 2016. № 4(2). Pp. 26–61. DOI: 10.17589/2309-8678-2016-4-2-26-61.
  25. Kashanin A. *Debates on Criteria of Copyrightability in Russia // Russian Law Journal*. 2014. № 2(1). Pp. 57–80. DOI: 10.17589/2309-8678-2014-2-1-57-80.
  26. Khatri B. *Resurrecting Copyright Formalities: No "Deadly" Human Rights Implications*. Llm Research Paper. Laws 532: Human Rights And Intellectual Property Victoria University of

- and Intellectual Property. Victoria University of Wellington, 2016. 25 p. Available at: <http://researcharchive.vuw.ac.nz/bitstream/handle/10063/5226/paper.pdf?sequence=1> (accessed 22.04.2017). (In Eng.).
27. *Meeks K. M.* Adverse Possession of Orphan Works, 33 Loy. L. A. Ent. L. Rev. 1 (2013). Loyola Marymount University and Loyola Law School. Digital Commons at Loyola Marymount University and Loyola Law School. 36 p. Available at: <http://digitalcommons.lmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1575&context=elr> (accessed 22.04.2017). (In Eng.).
28. *Oliar D., Pattison N. & Ross P. K.* Copyright Registrations: Who, What, When, Where, and Why. 92 Texas Law Review. 2211. 2014. Available at: <http://ssrn.com/abstract=2441378> (accessed 19.04.2017). (In Eng.).
29. *Velze Sam van C.* Communication to a New Public? A Critical Analysis of the CJEU's 'New Public' Criterion in European Copyright Law 9 December 2015. University of Amsterdam. Institute for Information Law. 115 p. Available at: <https://www.ivir.nl/publicaties/download/1744.pdf> (accessed 22.04.2017). (In Eng.).

- Wellington. 2016. 25 p. URL: <http://researcharchive.vuw.ac.nz/bitstream/handle/10063/5226/paper.pdf?sequence=1> (дата обращения: 22.04.2017).
27. *Meeks K. M.* Adverse Possession of Orphan Works, 33 Loy. L. A. Ent. L. Rev. 1 (2013). Loyola Marymount University and Loyola Law School Digital Commons at Loyola Marymount University and Loyola Law School. 36 p. URL: <http://digitalcommons.lmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1575&context=elr> (дата обращения: 22.04.2017).
28. *Oliar D., Pattison N., Ross P. K.* Copyright Registrations: Who, What, When, Where, and Why // 92 Texas Law Review. 2014. 2211. URL: <http://ssrn.com/abstract=2441378> (дата обращения: 19.04.2017).
29. *Velze Sam van C.* Communication to a New Public? A Critical Analysis of the CJEU's "New Public" Criterion in European Copyright Law 9 December 2015. University of Amsterdam // Institute for Information Law. 115 p. URL: <https://www.ivir.nl/publicaties/download/1744.pdf> (дата обращения: 22.04.2017).