

**Информация для цитирования:**

*Кожокарь И. П.* К вопросу о понятии и характерных особенностях дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. Вып. 33. С. 298–303. DOI: 10.17072/1995-4190-2016-33-298-303.

*Kozhokar I. P.* K voprosu o ponyatii i kharakternykh osobennostyakh defektov mekhanizma grazhdansko-pravovogo regulirovaniya veshchnykh otnoшенij [On the Concept and Characteristic Features of Defects in the Mechanism of Civil Regulation of Proprietary Relations]. *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki* – Perm University Herald. Juridical Sciences. 2016. Issue 33. Pp. 298–303. (In Russ.). DOI: 10.17072/1995-4190-2016-33-298-303.

УДК 347.2

DOI: 10.17072/1995-4190-2016-33-298-303

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ХАРАКТЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДЕФЕКТОВ МЕХАНИЗМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЕЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**И. П. Кожокарь**

Кандидат юридических наук, доцент,  
зав. кафедрой гражданского и международного частного права  
Саратовская государственная юридическая академия  
410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, 1  
**ORCID:** 0000-0002-0903-7032  
**ResearcherID:** G-7621-2016  
e-mail: human\_rights@sgap.ru

**Введение:** в статье рассмотрены наиболее общие вопросы, связанные с проблемой дефектности механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений. За основу взяты общее понятие дефектов механизма гражданско-правового регулирования, а также признаки вещного права, которые обусловлены спецификой предмета и метода правового регулирования. **Цель:** проанализировать вопросы определения понятия, сущности и основных особенностей дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений, учитывая при этом общую концепцию дефектности механизма гражданско-правового регулирования общественных отношений, а также концепцию осуществления прав и исполнения обязанностей. **Методы:** совокупность методов научного познания, среди которых ведущее место занимает диалектический метод. Используются общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез, аналогия, сравнение, а также частнонаучные методы исследования: формально-юридический, технико-юридический. **Результаты:** рассмотрены отдельные проблемы дефектности механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений, установлены объективные и субъективные причины существования дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений. Установлена непосредственная зависимость нормативно-регулятивной составляющей данного механизма от уровня социально-экономического и политического развития государства в конкретный исторический период времени. **Выводы:** выявлены характерные особенности и определено понятие дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений. Дефекты механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений определены автором как специфическая правовая реальность, выражаются в существенных изъянах его отдельных элементов или связи этих элементов, обусловленных спецификой предмета и метода вещного права как подотрасли гражданского права и влекущих сбои в эффективном функционировании всего механизма гражданско-правового регулирования.

Ключевые слова: вещное право; вещное правоотношение; дефекты; механизм правового регулирования

**ON THE CONCEPT AND CHARACTERISTIC FEATURES  
OF DEFECTS IN THE MECHANISM OF CIVIL REGULATION  
OF PROPRIETARY RELATIONS**

**I. P. Kozhokar**

Saratov State Academy of Law  
1, Volskaya st., Saratov, 410056, Russia  
**ORCID:** 0000-0002-0903-7032  
**ResearcherID:** G-7621-2016  
e-mail: human\_rights@sgap.ru

**Introduction:** the author examines the most common issues associated with the problem of defects in the mechanism of civil regulation of proprietary relations. The study is based on the general concept of defects in the mechanism of civil regulation, as well as on attributes of the proprietary right which are due to the specificity of the subject and method of legal regulation of these relations. **Purpose:** to analyze the issues connected with definition of the concept, nature and main features of defects in the mechanism of proprietary relations civil regulation taking into account the basic conception of defectiveness of the mechanism of civil regulation of social relations, as well as the concept of rights and duties. **Methods:** the methodological framework of the research is based on a set of methods of scientific cognition, the dialectical method being the major one. The following methods are also used: general scientific methods (analysis, synthesis, analogy, comparison) and specific scientific methods (formal-legal, technical-legal). **Results:** some problems of defectiveness of the mechanism of proprietary relations civil regulation have been considered, the objective and subjective reasons for the existence of defects in this mechanism have been identified. It has been found that the regulatory component of the mechanism under study is directly dependent on the socio-economic and political development of the state in a particular historical period of time. **Conclusions:** the defects under study have been defined, their characteristic features have been revealed. According to the author, defects in the mechanism of civil regulation of proprietary relations are a specific legal reality manifesting itself in substantial flaws in particular elements of this mechanism or in links between its elements, these flaws arising from the specificity of the subject and method of property law as a branch of civil law and entailing disruptions in the efficient functioning of the entire civil regulation mechanism.

Keywords: property law; proprietary legal relations; defects; legal regulation mechanism

**Понятие дефектов механизма  
гражданско-правового регулирования**

Прежде чем выявить характерные особенности дефектов МГПР вещных отношений, следует пока в самых общих чертах дать понятие категории таких дефектов. Возьмем за основу общее понятие дефектов механизма гражданско-правового регулирования (далее также – МГПР). Дефекты в самом общем виде можно определить как существенные изъяны его отдельных элементов или связей этих элементов. Именно этот аспект общего определения дефектов МГПР будет положен нами в основу изучения специальных дефектов МГПР вещных отношений.

Характерные особенности МГПР вещных отношений обусловлены спецификой предмета (вещные отношения) и метода регулирования (сочетание императивных и диспозитивных

начал в целях достижения необходимого баланса публичных и частных интересов). Эти особенности избраны нами для вычленения специальных дефектов МГПР вещных отношений в рамках общих дефектов, определяемых с позиций дефектов элементов МГПР и связи этих элементов.

**Особенности дефектов механизма  
гражданско-правового регулирования  
вещных отношений**

Вещные отношения в системе предмета гражданского права можно охарактеризовать как имущественные отношения по принадлежности (присвоенности) материальных благ, имеющих экономическую форму товара. При всей основополагающей значимости частных интересов в вещном праве важное место в нем занимают публичные интересы, что находит

отражение в регулировании форм собственности и таких вещных прав, как право оперативного управления и право хозяйственного ведения, а также ограниченных вещных прав на землю и недвижимость. Вот почему так важно сохранить баланс публичных и частных интересов в регулировании вещных отношений. Предоставляя собственнику право действовать по своему усмотрению, что отражает диспозитивные начала правового регулирования, законодатель с помощью императивных предписаний ставит пределы такому усмотрению: если это не противоречит закону и иным правовым актам и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц (ст. 209 ГК РФ). На собственника, так же как и на субъекты иных вещных прав, распространяются пределы, установленные для всех гражданских прав (ст. 10 ГК РФ): «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Следовательно, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке».

#### **Недооценка экономической составляющей форм собственности как характерная особенность рассматриваемых дефектов**

Отношения собственности составляют основу всякого общества. В праве они опосредуются в первую очередь вещным правом, основным ядром которого выступает право собственности.

«Собственность в самом широком смысле, – как писал А. В. Венедиктов, – собственность как совокупность общественно-производственных отношений в целом – юридически опосредуется не только путём права собственности, но и путем всей системы иных имущественных прав как вещного (ограниченные права пользования чужой вещью), так и обязательственного характера» [2, с. 31].

Недооценка экономической составляющей форм собственности является еще одной характерной особенностью рассматриваемых дефектов и приводит к дефектам правового регулирования различных форм собственности и их осуществления.

Поскольку речь идет о механизме правового регулирования, его дефекты составляют ту же правовую реальность, что и само право. А потому характерные особенности дефектов определяются системой самого вещного права, которое входит в качестве составной части в

нормативную основу МГПР. Система вещного права включает в себя такие институты, как институт права собственности, а также институт ограниченных вещных прав. Особое центральное место в системе вещного права, как мы уже не раз подчеркивали, занимает институт права собственности, что также предопределяет иерархию в построении дефектов вещного права и тесную взаимосвязь дефектов права собственности с дефектами ограниченных вещных прав. Очевидно, что в МГПР вещных отношений следует различать дефекты права собственности и дефекты ограниченных вещных прав, а также системные дефекты соотношения этих двух подразделов вещного права.

#### **Предпосылки особенностей дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений**

Характерные особенности дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений обусловлены:

- 1) непосредственной зависимостью нормативно-регулятивной составляющей данного механизма от социально-экономического и политического развития государства в конкретный исторический период времени;
- 2) спецификой дефектов отдельных элементов этого механизма, наличием координационных и субординационных связей этих элементов;
- 3) наличием внутриотраслевых и межотраслевых связей вещного права.

#### **Несоответствие правовых предписаний объективным потребностям развития общества как дефект механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений**

При всех возможностях права как регулятора общественных отношений они не безграничны. И в этом отношении был прав К. Маркс, когда писал, что «право никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества» [4, с. 15].

Следует согласиться с С. С. Алексеевым, что право, с одной стороны, должно отражать назревшие потребности общественного развития, а с другой стороны, должно соответствовать общим перспективам развития государства и права. Но поскольку практически все советские ученые в этот исторический период видели перспективу в переходе нашего государства к коммунизму [2, с. 50], сама отдаленность, если вообще достижимость этой перспективы в обозримом будущем, привела к тем катастрофическим последствиям крушения основных принципов правового регулирования отношений

собственности в СССР, которые случились в 90-х гг. двадцатого столетия.

В начале 90-х годов В. П. Мозолин, уже осознав коммунистические иллюзии советского периода нашей истории, видит главное в том, чтобы юридическая конструкция собственности максимально соответствовала той потребности в новых производственных отношениях собственности, которая осознана обществом и в которой оно нуждается [5, с. 14].

Право при всей его объективной обусловленности субъективный фактор в развитии общества. Более того, этот фактор вторичен в сравнении с политическим устройством общества, с государством, поскольку именно государство в лице законодателя «творит» право. Поэтому на механизм правового регулирования не может не влиять законодательная деятельность государства, усугубляя сбои в работе этого механизма, если законодатель не видит объективных потребностей общества и дезориентирован в перспективах развития государства и права.

В идеале в современном обществе посредством демократичных институтов избирательного права воля большинства населения трансформируется в волю законодателя. Общественное правосознание лежит в основе формирования норм права и само развивается под их воздействием. Его следует считать источником права, которое формирует волю законодателя, а на определенных этапах развития общества при отсутствии нормативных предписаний может стать источником вынесения решений правоприменительными органами. Так, в первые годы советской власти суды должны были «в случае отсутствия соответствующего декрета или неполноты его руководствоваться социалистическим правосознанием» [3, с. 115].

Основной дефект в механизме правового регулирования общественных отношений в России в конце двадцатого столетия был обусловлен (при всех иных, привходящих причинах, в числе которых не последнюю роль играло отсутствие политической воли и крах государственной машины) несоответствием правовых предписаний объективным потребностям развития общества. Именно поэтому в механизме гражданско-правового регулирования коренному изменению в первую очередь подверглись нормативные предписания в сфере отношений собственности, поскольку именно собственность составляет экономическую основу всякого общества.

Новой России достались дефекты нормативных предписаний права собственности советского периода. Эти нормы права перестали соответствовать потребностям развития общества.

К дефектам нормативной основы гражданско-правового регулирования гражданских отношений следует отнести в первую очередь несоответствие его норм экономическим отношениям, потребностям развития гражданского оборота, интересам граждан и юридических лиц в сохранении и защите их прав, пробелы в законодательстве, несогласованность, а в ряде случаев и противоречивость отдельных правовых норм и институтов, нарушение принципа системности права. Вкупе с другими причинами они порождают, как представляется, сбои в механизме гражданско-правового регулирования общественных отношений. Все эти дефекты в той или иной мере касаются и вещного права.

### **Нарушение баланса интересов собственника и правообладателей иных вещных прав на одно и то же имущество как системный дефект механизма правового регулирования**

В цивилистической науке подчеркивается роль собственности как «системообразующего элемента в общественно-производственных отношениях» [6, с. 3]. Собственность определяет системность всех имущественных отношений. Это, в свою очередь, предопределяет значение дефектов, выявляющихся во внутриотраслевых и межотраслевых связях вещного права.

Нарушение баланса интересов собственника и правообладателей иных вещных прав на одно и то же имущество следует отнести к системным дефектам механизма правового регулирования, нарушающим как координационные (собственник земельного участка и правообладатель земельного сервитута), так и субординационные связи (государство как собственник государственного имущества – государственное юридическое лицо как правообладатель права оперативного управления).

### **Методологические позиции исследования дефектов механизма правового регулирования вещных отношений**

Вещное право занимает центральное место в системе гражданского права, опосредствует статику гражданского оборота и составляет основу для его динамичного развития. Более того, в науке гражданского права вещное право определяется как подотрасль гражданского права.

Отсутствие в российском праве до самого последнего времени комплекса взаимосвязанных институтов вещного права, объединенных развернутой системой общих норм вещного права ставит перед наукой гражданского права задачи дальнейшего развития теории вещных прав, а перед законодателем дальнейшее совершенствование норм вещного права. С рассмотренных ме-

тодологических позиций, по нашему мнению, и необходимо исследовать дефекты механизма правового регулирования вещных отношений.

Над устранением этого дефекта работают юридическая наука, законодатель, правоприменительные органы и вся юридическая общественность. Другими словами, дефекты норм права устраняются с помощью механизма правотворчества. В рамках данной работы мы придерживаемся тезиса о разграничении процесса создания норм гражданского права и механизма гражданско-правового регулирования. Вместе с тем нельзя не отметить глубинную связь этих процессов. Дефекты норм права, являющиеся определяющим звеном в механизме правового регулирования, «отражаются» в содержании нормативных актов и влекут за собой сбой в действии механизма правового регулирования.

Вещное право оформляет и регулирует статику имущественных отношений, тогда как обязательственное право опосредует динамику имущественных отношений. Вместе с тем, как уже было сказано, дефекты в механизме правового регулирования вещных отношений, в частности его нормативно-правовой основы, могут повлечь за собой дефекты в регулировании обязательственных отношений.

Таким образом, характерные особенности дефектов МГПР вещных отношений определяются рядом объективных и субъективных критериев (факторов). Эти особенности таковы, что некоторые из них выступают в первую очередь детерминантами возникновения дефектов и одновременно характеризуют их особые характеристики.

### Выводы

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что к характерным особенностям дефектов МГПР вещных отношений относятся следующие:

1. Непосредственная зависимость нормативно-регулятивной составляющей данного механизма от социально-экономического и политического развития государства в конкретный исторический период времени. Данная зависимость, прежде всего, наиболее ярким образом влияет на наличие и содержание норм и институтов подотрасли вещного права, что на современном этапе сказывается на наличии и содержании структурных элементов механизма вещно-правового регулирования гражданских правоотношений, а именно отсутствие комплекса взаимосвязанных институтов вещного права, объединенных развернутой системой общих норм указанной подотрасли.

2. Специальные дефекты МГПР вещных отношений обусловлены спецификой предмета и

метода вещного права как подотрасли гражданского права.

3. Несовпадение публичных и частных интересов, обслуживаемых различными формами права собственности и ограниченных вещных прав, порождает дефекты баланса этих интересов, что является основой нестабильности общества.

4. Недооценка экономической составляющей форм собственности является одной из характерных особенностей дефектов МГПР различных форм права собственности.

5. Из множества субъективных особенностей дефектов МГПР вещных отношений следует в первую очередь отметить недостатки научных исследований по проблемам вещного права и полное отсутствие научных исследований по дефектологии механизма гражданско-правового регулирования.

С учетом изложенного можно сформулировать общее понятие дефектов МГПР вещных отношений: дефекты механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений представляют собой правовую реальность и выражаются в существенных изъянах его отдельных элементов или связи этих элементов, обусловленных спецификой предмета и метода вещного права, как подотрасли гражданского права, и влекущих сбой в эффективном функционировании всего механизма гражданско-правового регулирования.

### Библиографический список

1. *Алексеев С. С.* Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. лит., 1966. 187 с.
2. *Венедиктов А. В.* Государственная социалистическая собственность // Избр. тр. по гражд. праву: в 2 т. М.: Статут, 2004. Т. 2. 463 с. (Классики рос. цивилистики).
3. *Ленин В. И.* Полное собр. соч.: в 55 т. М.: Изд-во полит. лит., 1970. Т. 38. 608 с.
4. *Маркс К., Энгельс Ф.* Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. Т. II. 699 с.
5. *Мозолин В. П.* Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике. М.: ИГПАН, 1992. 150 с.
6. *Рыбаков В. А.* О системе собственности (цивилистический очерк). М.: Юрист, 2008. 112 с.
7. *Lee, William F.; Melamed A.* Douglas Breaking the Vicious Cycle of Patent Damages // *Cornell Law Review*. 2016. Vol. 101, issue 2. Pp. 385–466.
8. *Porat B.* Ownership and Exclusivity: Two Visions, Two Traditions // *American Journal of Comparative Law*. Vol. 64, issue 1. Pp. 147–190. DOI: 10.5131/AJCL.2016.0005.

9. *The Modern Law of Contract* // Richard Stone. 10th ed. N. Y., 2013. 526 p.
10. *Tzeng P.* The State's Right to Property Under International Law // *Yale Law Journal*. 2016. Vol. 125, issue 6. Pp. 1805–1819.
11. *Zhang Ruiqiao.* A Comparative Study of the Introduction of Trusts into Civil Law and its Ownership of Trust Property // *Trusts & Trustees*. 2015. Vol. 21, issue 8. Pp. 902–922.
12. *Zhang Ruiqiao.* A Better Understanding of Dual Ownership of Trust Property and its Introduction in China // *Trusts & Trustees*. 2015. Vol. 21, issue 5. Pp. 501–519.

### References

1. *Alekseev S. S.* *Mekhanizm pravovogo regulirovaniya v sotsialisticheskom gosudarstve* [Mechanism of Legal Regulation in a Socialist State]. Moscow, 1966. 187 p. (In Russ.).
2. *Venediktov A. V.* *Gosudarstvennaya sotsialisticheskaya sobstvennost'* [State Socialist Ownership]. Moscow, 2004. 463 p. (In Russ.).
3. *Lenin V.I.* *Polnoe sobranie sochineniy: v 55 t.* [Full Composition of Writings in 55 vols.]. Moscow, 1955. Vol. 38. 608 p. (In Russ.).
4. *Marx K., Engels F.* *Izbrannye proizvedeniya* [Selected Works]. Vol. 2. Moscow, 1955. 699 p. (In Russ.).
5. *Mozolin V. P.* *Pravo sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii v period perekhoda k rynochnoy ekonomike* [Ownership in the Russian Federation in the Period of Transition to a Market Economy]. Moscow, 1992. 150 p. (In Russ.).
6. *Rybakov V. A.* *O sisteme sobstvennosti (tsivilisticheskij ocherk)* [On the Property System (Civil Essay)]. Moscow, 2008. 112 p. (In Russ.).
7. *Lee William F., Melamed A.* Douglas Breaking the Vicious Cycle of Patent Damages. *Cornell Law Review*. 2016. V. 101. Issue 2. Pp. 385–466. (In Eng.).
8. *Porat B.* Ownership and Exclusivity: Two Visions, Two Traditions. *American Journal of Comparative Law*. V. 64. Issue 1. Pp. 147–190. DOI: 10.5131/AJCL.2016.0005. (In Eng.).
9. *The Modern Law of Contract.* Richard Stone. 10th ed. New York, 2013. 526 p. (In Eng.).
10. *Tzeng P.* The State's Right to Property Under International Law. *Yale Law Journal*. 2016. Vol. 125. Issue 6. Pp. 1805–1819. (In Eng.).
11. *Zhang Ruiqiao.* A Comparative Study of the Introduction of Trusts into Civil Law and its Ownership of Trust Property. *Trusts & Trustees*. 2015. V. 21. Issue 8. Pp. 902–922. (In Eng.).
12. *Zhang Ruiqiao.* A better Understanding of Dual Ownership of Trust Property and its Introduction in China. *Trusts & Trustees*. 2015. V. 21. Issue 5. Pp. 501–519. (In Eng.).