

УДК 346.21

DOI: 10.17072/1995-4190-2016-1-41-48

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТЕ КОЛЛЕКТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

А. И. Вохидов

Соискатель отдела частного права
Институт философии, политологии и права
Академия наук Республики Таджикистан
734025, г. Душанбе, просп. Рудаки, 33
E-mail: vohidov-aziz@mail.ru

Введение: в статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами определения субъектного состава коллекторской деятельности в Республике Таджикистан. **Цель:** комплексное исследование внутригосударственных норм, а также теоретических положений цивилистической науки по проблемам определения субъектов коллекторской деятельности; анализ особенностей осуществления физическими и юридическими лицами коллекторской деятельности, рассмотрение вопроса о необходимости законодательного закрепления положений, регламентирующих правовой статус субъектов коллекторской деятельности. **Методы:** использованы общенаучные (диалектика, абстрагирование, анализ и синтез) и частнонаучные методы исследования (сравнительно-правовой, формально-юридический и технико-юридический). **Результаты:** субъекты коллекторской деятельности рассматриваются как субъекты предпринимательской деятельности. Автор обращает внимание на то, что ввиду отсутствия в законодательстве Республики Таджикистан положений, регламентирующих правовой статус субъектов коллекторской деятельности, к субъектам данной деятельности можно отнести любое лицо, которое тем или иным образом занимается сбором или возвратом сумм просроченной задолженности. **Выводы:** коллекторская деятельность является сугубо профессиональной деятельностью, которая подлежит лицензированию. Именно профессионализм в данной области может стать залогом успешной, легальной и конкурентоспособной деятельности. Субъектом коллекторской деятельности может выступать только юридическое лицо коммерческого характера (коллекторская организация), а также физическое лицо лишь при наличии у него определенной правовой связи с коллекторской организацией. В Таджикистане сфера предпринимательства по оказанию коллекторских услуг не развита, поскольку она не в достаточной мере институализирована в таджикском обществе. Поэтому возникла объективная необходимость в систематизации отечественного законодательства, регулирующего статус субъектов коллекторской деятельности.

Ключевые слова: правовой статус; коллектор; коллекторская деятельность; коллекторские услуги; коллекторский бизнес; субъект коллекторской деятельности; профессиональная деятельность; лицензирование

Введение

На сегодняшний день в Республике Таджикистане сфера услуг является наиболее динамично развивающейся отраслью экономики, так как, по общему правилу, «закономерностью развития современной цивилизации является превращение сферы услуг в доминирующий сектор национальной экономики» [6, с. 109]. В свою очередь, виды оказываемых услуг весьма разнообразны, что предполагает усиление их роли в удовлетворении материальных и духов-

ных потребностей людей, в рациональном использовании свободного времени, в самоутверждении и самореализации личности как важнейшей социальной ценности [6, с. 109]. Следовательно, эффективное функционирование данного института оказывает непосредственное влияние на развитие оборота в целом и на обеспечение баланса интересов участников гражданских правоотношений.

Наряду с этим в Республике Таджикистан существуют некоторые виды услуг, которые

переживают этап своего становления. К такому, в частности, следует отнести коллекторские услуги.

Следует отметить, что коллекторские услуги, как род профессиональной деятельности, во всех экономически развитых странах стали неотъемлемой частью делового мира. Дело в том, что в этих странах существует много фирм, которые оказывают коллекторские услуги. Современные коллекторские агентства целенаправленно занимаются сбором долгов.

Суть категории «правовой статус субъекта коллекторской деятельности»

В правовой литературе для определения роли и места того или иного субъекта правоотношения употребляется категория «правовой статус» или «правовое положение». В большинстве случаев категория «правовой статус» раскрывается через призму прав и обязанностей субъектов правоотношений, а иногда и отождествляется с ними. Так, О.Е. Кутафин и И.А. Соколов характеризуют правовое положение (статус) как совокупность прав, свобод и обязанностей, которыми наделяется лицо как субъект правоотношений, возникающих в процессе реализации норм всех отраслей права [12, с. 213; 18, с. 85].

Другие авторы, наоборот, считают, что права и обязанности лица выступают сердцевинной или основой правового статуса субъекта, тем самым определяя его положение и роль в обществе, возможности, участие в государственных делах [15, с. 90]. В частности, И.Т. Беспалый суть правового статуса лица определяет как фактическое положение лица в обществе и государстве, выраженное в правовой форме, определяемое посредством его правосубъектности, прав, свобод и обязанностей, а также гарантий их реализации [3, с. 214].

Л.Д. Воеводин рассматривает правовой статус лица как государственно-правовой институт комплексного характера, составной частью которого выступают основные права, свободы и обязанности [4, с. 12].

Б.К. Кожомбердиев под правовым статусом понимает категорию, затрагивающую интересы каждого человека и коллектива, каждой организации и учреждения, которые должны заниматься своим делом, выполнять свои функции, обязанности. Она отражает взаимоотношения личности и общества, гражданина и государства, отдельного индивида с окружающими [11, с. 8].

По мнению С.В. Редких, категория «правовой статус» сформирована из совокупности признаков субъектов права, которые непосредственно определяются со стороны законодателя. Эти признаки позволяют определить положение

субъектов права относительно друг друга в правоотношениях и юридических связях, существующих в государстве [16, с. 42].

Таким образом, в теории права, в самом общем виде, под правовым статусом субъекта понимают его положение в обществе, закрепленное нормами права, выражающееся в системе правосубъектности и гарантированных прав и обязанностей.

Для того чтобы сложилось полное представление о сути категории «правовой статус», необходимо выяснить его этимологию. Так, слово «статус» в переводе с латинского означает положение, состояние кого-либо или чего-либо [7, с. 12]. Следовательно, правовой статус определяет положение лица в определенной сложившейся системе общественных отношений. На наш взгляд, наиболее обоснованной представляется позиция Л.А. Козыревской, которая предлагает рассматривать правовой статус как «сложный правовой институт, характеризующий участника правоотношений в качестве самостоятельного субъекта права с точки зрения индивидуализирующих его признаков, раскрывающий его возможности, пределы и особенности взаимодействия этого лица с другими субъектами» [13, с. 60].

Применительно к субъектам коллекторской деятельности правовой статус определяет объем прав и обязанностей, возможности их реализации, а также ответственность данных субъектов.

На сегодняшний день правовой статус субъектов коллекторской деятельности не закреплен ни в одном нормативном акте Республики Таджикистан. Отсутствие законодательного регулирования коллекторской деятельности способствует тому, что к субъектам данной деятельности можно отнести любое лицо, которое тем или иным образом занимается сбором или возвратом просроченной задолженности: самого кредитора, судебного пристава, сотрудников отдела по взысканию просроченной задолженности кредитных организаций и др. Иначе говоря, субъекта коллекторской деятельности можно свести к неопределенному и неограниченному кругу лиц, что является не вполне правильным. Ведь субъект любой деятельности по своей природе особенный и именно этой своей особенностью он отличается от иных субъектов различных сфер человеческой деятельности.

Если обратимся к литературе за толкованием термина «субъект деятельности», то обнаружим, что он рассматривается как индивид, личность, как источник познания, общения и преобразования деятельности.

С.А. Дружилов, рассматривая основы психологии профессиональной деятельности, при-

шел к выводу, что субъект деятельности должен быть активным. В рамках категории «активность» автор выделяет две ее формы – инициативность и ответственность, которые, по его мнению, в конечном итоге и определяют субъекта той или иной деятельности [8, с. 26].

Следует отметить, что по таким же критериям субъекта деятельности определяют и в науке философии. Например, К.Х. Момджян, понимает под субъектом деятельности «активную, “иницирующую сторону” целенаправленной деятельности, носителя деятельностной способности, с которым связаны ее пусковые и регулятивные механизмы, т. е. того, кто принимает решение о начале деятельности и контролирует ее ход» [14, с. 297].

Обобщая вышеуказанные точки зрения авторов, можно выделить несколько признаков, характеризующих субъекта деятельности: 1) это индивидуальное или коллективное лицо; 2) имеет конкретные цели и достигает определенные результаты; 3) обладает инициативностью; 4) обладает развитым чувством ответственности.

Итак, касательно субъектов коллекторской деятельности хотелось бы отметить, что к ним также можно отнести указанные выше критерии, но с учетом некоторых особенностей, связанных со спецификой их деятельности. В первую очередь данная специфика проявляется в том, что коллекторская деятельность относится к сфере предпринимательской деятельности. Соответственно, на нее распространяются все признаки данной деятельности. Вследствие этого субъект коллекторской деятельности, прежде всего, должен соответствовать признакам, характеризующим субъекта предпринимательской деятельности.

Соотношение субъекта коллекторской деятельности и субъекта предпринимательской деятельности

Для раскрытия статуса субъекта коллекторской деятельности вначале необходимо уяснить суть понятий «субъект права» и «субъект предпринимательского права».

Так, Н.И. Матузов под субъектом права понимает людей и их объединения, которые выступают в качестве носителей предусмотренных законом прав и обязанностей [15, с. 201].

С.С. Алексеев выделяет два признака, которые характеризуют субъект права. Во-первых, это лицо, являющееся участником общественных отношений, которое по своим особенностям фактически может быть носителем субъективных юридических прав и обязанностей. Во-вторых – это лицо, которое реально способно участвовать

в правоотношениях, приобрело свойства субъекта права в силу юридических норм [1, с. 139].

Таким образом, все лица являются, в первую очередь, субъектами права, т. е. они выступают участниками общественных отношений и носителями субъективных прав и юридических обязанностей, что предопределено их правосубъектностью. Поэтому субъект предпринимательского права, прежде всего, является субъектом права. Но субъектом предпринимательского права (предпринимательской деятельности) может быть не каждое лицо, а лишь определенный круг лиц, так как субъект предпринимательского права имеет свои особенности.

Так, С.Э. Жилинский определил субъекта предпринимательской деятельности как «субъекта гражданского права, который на свой риск осуществляет самостоятельную деятельность, направленную на систематическое извлечение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг, и который зарегистрирован в этом качестве в установленном законом порядке» [10, с. 131].

По мнению И.В. Ершовой, субъекты предпринимательского права являются носителями хозяйственных прав и обязанностей и должны соответствовать определенным признакам: во-первых, они должны быть зарегистрированы в установленном законом порядке или легитимированы иным образом; во-вторых, обладать хозяйственной компетенцией и обособленным имуществом; в-третьих, самостоятельно несут имущественную ответственность [9, с. 37].

Таким образом, субъект предпринимательской деятельности обладает определенным набором признаков, как и субъект коллекторской деятельности. Так, в первую очередь, коллекторская деятельность – это деятельность, осуществляемая с целью привлечения прибыли, направленная на оказание коллекторских услуг.

Услуга представляет собой вид деятельности, результат совершаемой деятельности. Поэтому коллекторские услуги являются составной частью коллекторской деятельности. Коллекторскую деятельность можно рассматривать как сложный процесс, включающий в себя различного рода вопросы организационного, процедурного, материального характера, а также вопросы, связанные с особенностями и порядком осуществления данной деятельности, которая может выражаться в виде оказания соответствующих услуг. Услуги, которые могут оказывать коллекторские организации, носят разнообразный характер, перечень которых определяется самой организацией. К ним можно отнести, например, представление интересов кредитора в различных правоохранительных органах,

в процессе исполнительного производства и реализации заложенного имущества, по вопросам, связанным с просроченной задолженностью; консультирование по вопросам, связанным с коллекторской деятельностью; оказание юридических услуг; осуществление функции финансового агента по договорам финансирования под уступку денежного требования и оказание иных услуг, связанных с осуществлением коллекторской деятельности.

Касаясь сферы предпринимательской деятельности, следует отметить, что большинство авторов предлагают рассматривать профессионализм как существенный признак предпринимательской деятельности субъекта.

К примеру, В.Т. Батычко выделяет профессионализм как один из главных признаков предпринимательской деятельности, хотя замечает, что данный признак на сегодняшний день признается не за всеми видами предпринимательской деятельности (в основном наличие определенного образования требуется при осуществлении лицензируемых видов деятельности). Автор под профессионализмом понимает признак, предполагающий наличие у предпринимателя определенных знаний и навыков [2, с. 18].

Другие ученые полагают, что профессионализм не может быть определен как главенствующий признак ввиду того, что является необходимым лишь для некоторых видов деятельности, в частности лицензируемых, тогда как для многих других видов предпринимательской деятельности профессионализм не является обязательным требованием. Поэтому этот признак должен носить дополнительный характер [17, с. 15].

Действительно, далеко не каждый вид предпринимательской деятельности требует для ее осуществления специфических знаний и навыков, потому не нуждается в профессионализме. Но в то же время есть определенный круг направлений предпринимательской деятельности, которые как раз таки требуют профессионализма и ввиду своей специфики не могут осуществляться непрофессионалами. К таким направлениям деятельности относятся, прежде всего, подлежащие лицензированию.

Коллекторская деятельность выступает существенно профессиональной деятельностью, которая в большинстве зарубежных стран подлежит лицензированию и подпадает под действие саморегулирования. Именно профессионализм в данной области является залогом успешной, легальной и конкурентоспособной деятельности.

Мы считаем, что коллекторская деятельность должна расцениваться как профессиональная деятельность, так как работа в этой

сфере требует специального обучения или же владения комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков. Именно признак профессионализма коллекторской деятельности поможет отграничить его от других смежных видов деятельности, а также контролировать так называемое «теневое» коллекторство криминальных структур, занимающихся «выбиванием» долгов незаконными методами.

Необходимо заметить, что в проекте закона Республики Таджикистан «О деятельности по взысканию просроченной задолженности», разработанного по инициативе Ассоциации банков Таджикистана, коллекторская деятельность также определялась как профессиональная деятельность (ст. 2).

Исходя из этого предлагаем на законодательном уровне закрепить требование профессионализма как главного признака и условия осуществления данной деятельности. В связи с этим полагаем, необходимо рассматривать коллекторскую деятельность как разновидность лицензируемой деятельности. Как гласит ст. 4 закона Республики Таджикистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», к лицензируемым относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой ущерб правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Республики Таджикистан и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием. Коллекторская деятельность – именно тот вид деятельности, где более всего существует риск в части нарушения прав и законных интересов граждан в лице кредиторов и должников, особенно последних. Занимаясь сбором просроченных долгов, коллекторы воздействуют на должников различными методами и средствами – активно занимаются их поиском, звонят им, пишут сообщения, назначают личные встречи и т. п. Подобного рода контакты коллекторов с должниками требуют особого внимания и контроля со стороны государственных органов посредством разработки механизмов воздействия и установления надежной правовой регламентации отношений, складывающихся между коллектором и должником. Такого рода механизмом выступает лицензирование коллекторской деятельности.

Характеристика субъектов коллекторской деятельности

Что касается субъекта коллекторской деятельности, на наш взгляд, им может выступать физическое или юридическое лицо, но не все лица могут рассматриваться в качестве таковых.

Так, во всех развитых странах коллекторская деятельность является прерогативой коллекторских организаций, действующих под различными названиями – агентство, фирма, компания и т. д. При этом данные коллекторские организации относятся к разряду юридических лиц коммерческого характера со специальной компетенцией, а не общей. Это означает, что организации, обладающие статусом субъекта коллекторской деятельности, могут иметь гражданские права, лишь соответствующие целям деятельности, предусмотренным в их учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности [10, с. 144]. Исходя из этого субъекты коллекторской деятельности не могут заниматься иной деятельностью (например, торговой, страховой и т. п.), кроме как только вести дела по взысканию просроченной и непогашенной задолженности.

Физическое лицо, как самостоятельный субъект коллекторской деятельности, считаем, не должно рассматриваться, независимо от того, есть ли у него статус предпринимателя или нет. Дело в том, что если наделить физическое лицо статусом субъекта коллекторской деятельности, то любое лицо, которое тем или иным образом занимается возвратом задолженности, можно будет назвать коллектором. Им может быть адвокат, представители, сам кредитор, судебный пристав и др. На наш взгляд, физическое лицо можно отнести к субъекту коллекторской деятельности лишь при наличии у него определенной правовой связи с коллекторской организацией. Например, сотрудник коллекторской организации, который принят на должность коллектора в силу трудового договора и контракта.

Во-вторых, если наделить индивидуального предпринимателя статусом субъекта коллекторской деятельности, то придется исключить требования, предъявляемые к коллекторам, в части профессионализма, высокой степени ответственности, организованности. К индивидуальному предпринимателю, как к субъекту предпринимательской деятельности, невозможно предъявить те требования, которые обычно предъявляются юридическим лицам, так как физические лица более самостоятельны и законом, как правило, не могут ограничиваться в правоспособности, нежели юридические лица. В связи с этим, полагаем, что индивидуальные предприниматели не вправе заниматься коллекторской деятельностью, ею должны заниматься исключительно коллекторские организации и коллекторы, состоящие в трудовых правоотношениях с этой организацией.

Таким образом, индивидуальный предприниматель и физическое лицо, осуществляющее

свою деятельность без образования юридического лица и не состоящее в трудовых отношениях с коллекторской организацией, не вправе осуществлять коллекторскую деятельность.

Юридическое лицо вправе заниматься коллекторской деятельностью только с момента приобретения статуса субъекта коллекторской деятельности, т. е. с момента получения на то лицензии. Иные юридические и физические лица, в том числе и индивидуальные предприниматели, не имеют права обладать статусом субъекта коллекторской деятельности или оказывать коллекторские услуги. Поэтому для придания статуса коллекторской организации тому или иному юридическому лицу необходимо включить в его фирменное наименование словосочетание «коллекторское агентство» или «коллекторская фирма».

Следует отметить, что в литературе предлагалось субъектов коллекторской деятельности наделить статусом государственного органа. В частности, Е.А. Галкина пишет: «...в целях совершенствования механизма реализации экономической функции государства, способствующему экономическому росту РФ, представляется целесообразным придать коллекторским агентствам статус государственного органа с наделением в законодательном порядке необходимыми правами и функциями, достаточными для реализации осуществляемой агентствами миссии» [5, с. 67].

Данная позиция автора, с одной стороны, вызывает одобрение, поскольку, придав коллекторским организациям статус государственного органа, можно передать им некоторые полномочия судебных исполнителей, связанные с взысканием долга в процессе исполнительного судопроизводства. Но, с другой стороны, статус государственного органа исключает коллекторскую деятельность из частной сферы, превратив данную организацию в сплошной чиновничий аппарат. Мы полагаем, что сфера коллекторских услуг исключительно область предпринимательской деятельности, основанной на диспозитивных принципах гражданского права.

Выводы

Таким образом, любая деятельность, в частности коллекторская, выступает как некий самостоятельный вид. Применительно к субъектам коллекторской деятельности правовой статус определяет объем прав и обязанностей, возможности их реализации, а также ответственность данных субъектов. Вместе с тем правовой статус субъектов коллекторской деятельности обладает определенной спецификой, которая проявляется в том, что коллекторская деятель-

ность относится к сфере предпринимательской деятельности. Вследствие этого субъект коллекторской деятельности, прежде всего, должен соответствовать признакам, характеризующим субъекта предпринимательской деятельности. Субъект коллекторской деятельности должен быть профессионалом, так как для такого рода деятельности необходимо специально обучаться или же владеть специальными знаниями и навыками.

Исходя из этого предлагаем на законодательном уровне закрепить профессионализм как главный признак и условие осуществления данной деятельности. В связи с этим для утверждения за коллекторской деятельностью статуса профессиональной, на наш взгляд, необходимо признать коллекторскую деятельность разновидностью лицензируемой деятельности.

Библиографический список

1. *Алексеев С.С.* Общая теория права: в 2 т. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 2. 360 с.
2. *Батычко В.Т.* Предпринимательское право: конспект лекций / ТТИ ЮФУ. Таганрог, 2011. 116 с.
3. *Беспалый И.Т., Полянский В.В.* Государственное право Российской Федерации: учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2008. 539 с.
4. *Воеводин Л.Д.* Юридический статус личности в России: учеб. пособие. М.: НОРМА, 1997. 304 с.
5. *Галкина Е.А.* Проблемы правового регулирования деятельности коллекторских агентств в банковской сфере // Проблемы в рос. законодательстве. 2010. № 3. С. 65–67.
6. *Дадоматов Д.Н., Нишонбоев А.Н.* Проблемы совершенствования сферы услуг в Республике Таджикистан // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. 2012. № 3(51). С. 101–113.
7. *Дамдинов Б.Д.* Теоретические проблемы правового статуса субъекта Российской Федерации // Сибирский юридический вестник. 2002. № 3. С. 12–16.
8. *Дружилов С.А.* Основы психологии профессиональной деятельности инженеров-электриков: монография. М.: Изд-во Акад. естествознания, 2010. 119 с.
9. *Ершова И.В.* Предпринимательское право: учебник. М.: ИД «Юриспруденция», 2006. 506 с.
10. *Жилинский С.Э.* Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): учебник для вузов. М.: Норма, 2007. 943 с.

11. *Кожомбердиев Б.К.* Конституционно-правовой статус личности в Кыргызской Республике (теоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Бишкек, 1999. 25 с.
12. *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право России. М.: Юристъ, 2004. 407 с.
13. *Козыревская Л.А.* Понятие и элементы гражданско-правового статуса юридического лица // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2003. № 1. С. 60–64.
14. *Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Мионов В.В., Момджян К.Х.* Философия: учебник. М.: ИНФРА-М, 2004. 519 с.
15. *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. 512 с.
16. *Редких С.В.* Понятие правового статуса: формально-правовой контекст // Пробелы в рос. законодательстве. 2009. № 3. С. 42–44.
17. *Российское предпринимательское право: учебник / отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова.* М.: Проспект, 2011. 1072 с.
18. *Соколов И.А.* Конституционное право Российской Федерации: учеб. пособие / МГИУ. М., 2010. 260 с.

References

1. *Alekseev S.S. Obshchaya teoriya prava: v 2 t.* [General Theory of Law: in 2 vol.]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ., 1981. Vol. 2. 360 p. (In Russ.).
2. *Batycho V.T. Predprinimatel'skoe pravo: konpekt lektsiy* [Business Law: Lecture Course]. Taganrog: Taganrog Technology Institute of Southern Federal University Publ., 2011. 116 p. (In Russ.).
3. *Bespaly I.T., Polyanskiy V.V. Gosudarstvennoe pravo Rossiyskoy Federatsii: uchebnoe posobie* [State Law of the Russian Federation: Manual]. Samara: Samara Univ. Publ., 2008. 539 p. (In Russ.).
4. *Voevodin L.D. Yuridicheskiy status lichnosti v Rossii: uchebnoe posobie* [The Personality Legal Status in Russia: Manual]. Moscow: NORMA Publ., 1997. 304 p. (In Russ.).
5. *Galkina E.A. Problemy pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti kollektorskiykh agentstv v bankovskoy sfere* [Problems of Legal Regulation of Collection Agencies Activity in Banking Sector]. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve – Gaps in Russian Legislation.* 2010. № 3. Pp. 65–67. (In Russ.).
6. *Dadomatov D.N., Nishonboev A.N. Problemy sovershenstvovaniya sfery uslug v Respublike Tadjikistan* [Problems of Improving Service

- Industries in the Republic of Tajikistan]. *Vestnik Tadzhikskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki* – Bulletin of the Tajik State University of Law, Business and Politics. 2012. № 3(51). Pp. 101–113. (In Russ.).
7. *Damdinov B.D. Teoreticheskie problemy pravovogo statusa sub'ekta Rossiyskoy Federatsii* [Theory Problems of the Legal Status of the Subject of the Russian Federation]. *Sibirskiy Yuridicheskiy Vestnik* – Siberian Law Herald. 2002. № 3. Pp. 12–16. (In Russ.).
 8. *Druzhilov S.A. Osnovy psikhologii professional'noy deyatel'nosti inzhenerov-elektrikov: monografiya* [Basics of Psychology of Professional Activity of Electrical Engineers: Monograph]. Moscow: Akademiya Estestvoznaniya Publ., 2010. 119 p. (In Russ.).
 9. *Ershova I.V. Predprinimatel'skoe pravo: uchebnik* [Business Law: Textbook]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ., 2006. 506 p. (In Russ.).
 10. *Zhilinskiy S.E. Predprinimatel'skoe pravo (pravovaya osnova predprinimatel'skoy deyatel'nosti): ucheb. dlya vuzov* [Business Law (Legal Basis for Business Activity): University Textbook]. Moscow: Norma Publ., 2007. 943 p. (In Russ.).
 11. *Kozhombardiev B.K. Konstitutsionno-pravovoy status lichnosti v Kyrgyzskoy Respublike (teoreticheskiy aspekt): avtoref. dis. kand. jurid. nauk* [The Personality's Constitutional Status in the Kyrgyz Republic (Theoretical Aspect): Synopsis of Cand. jurid. sci. diss.]. Bishkek, 1999. 25 p. (In Russ.).
 12. *Kozlova E.I., Kutafin O.E. Konstitutsionnoe pravo Rossii* [Russian Constitutional Law]. Moscow: Yurist Publ., 2004. 407 p. (In Russ.).
 13. *Kozyrevskaya L.A. Ponyatie i elementy grazhdansko-pravovogo statusa yuridicheskogo litsa* [Civil Status of the Juridical Person: Concept and Elements]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* – Belarus State Economic University Herald. 2003. № 1. Pp. 60–64. (In Russ.).
 14. *Kuznetsov V.G., Kuznetsova I.D., Mironov V.V., Momdzhjan K.H. Filosofiya: uchebnik* [Philosophy: Textbook]. Moscow: INFRA-M Publ., 2004. 519 p. (In Russ.).
 15. *Matuzov N.I., Mal'ko A.V. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik* [State and Law Theory: Textbook]. Moscow: Yurist Publ., 2004. 512 p. (In Russ.).
 16. *Redkikh S.V. Ponyatie pravovogo statusa: formal'no – pravovoy kontekst* [The Concept of Legal Status: Formal and Legal Context]. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve* – Gaps in Russian Legislation. 2009. № 3. Pp. 42–44. (In Russ.).
 17. *Rossiyskoe predprinimatel'skoe pravo: uchebnik / otv. red. I.V. Ershova, G.D. Otnyukova*. [Russian Business Law: Textbook; ed. by I.V. Ershova, G.D. Otnyukova]. Moscow: Prospekt Publ., 2011. 1072 p. (In Russ.).
 18. *Sokolov I.A. Konstitutsionnoe pravo Rossiyskoy Federatsii: uchebnoe posobie* [Constitutional Law of the Russian Federation: Manual]. Moscow: Moscow State Industrial University Publ., 2010. 260 p. (In Russ.).

ON THE QUESTION OF THE SUBJECT OF DEBT COLLECTION ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN

A. I. Vokhidov

Institute of Philosophy, Political Science and Law
Tajikistan Academy of Sciences
33, Rudaki prospekt, Dushanbe, 734025
E-mail: vohidov-aziz@mail.ru

Introduction: the authors of the article consider issues of defining the subject structure of collection activity in the Republic of Tajikistan. **Purpose:** to research domestic norms and theoretical provisions of civil law science on problems of defining the subjects of collection activity; to analyze characteristic features of collection activity of natural and legal persons; to consider the necessity to fix the provisions regulating legal status of subjects of collection activity in legislation. **Methods:** general scientific methods (dialectics, abstraction, analysis and synthesis) and specific scientific methods (comparative legal, formal legal, and technical legal) are used. **Results:** subjects of collection activity are considered as subjects of business activity. The author notes that the absence of the provisions regulating legal status of subjects of collection activity in the legislation of the Republic of Tajikistan results in the possibility to refer any person who is engaged in one way or another in collecting or repayment of arrears to subjects of this activity. **Conclusions:** collection activity is a professional activity which is subject to licensing.

Professionalism in the field is a pledge of successful, legal and competitive activity. The subject of collection activity can only be a legal entity of commercial character (collection organization) and a natural person who is legally connected with the collection organization. In Tajikistan the sphere of business providing collection services is not developed because it is not adequately institutionalized in the Tajik society. Therefore, there is an objective need to systematize the domestic legislation regulating the status of subjects of collection activity.

Keywords: legal status; collector; debt collection activity; collection services; collection business; subject of collection activity; professional activity; licensing

Информация для цитирования:

Vokhidov A.I. К вопросу о субъекте коллекторской деятельности в Республике Таджикистан // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. Вып. 1(31). С. 41–48.

Vokhidov A.I. *K voprosu o sub"ekte kollektorskoj deyatel'nosti v Respublike Tadjikistan* [On the Question of the Subject of Debt Collection Activity in the Republic of Tajikistan]. *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki* – Perm University Herald. Juridical Sciences. 2016. № 1(31). Pp. 41–48. (In Russ.).